



(khas bagi Majalah Qalam - tidak dibenarkan dikutip)

Sahkah gundik-gundik daripada anak yang dipelihara

Muhammad Šabřī, Sabak Bernam, Selangor bertanya: saya telah membeli seorang anak Cina daripada ayahnya beberapa lama yang lalu. Semenjak itu anak yang baharu berumur tujuh delapan hari itu saya asuh sehingga besar dengan asuhan cara Islam dan apabila ia baligh sudahlah ia hidup seperti orang Islam dan apabila ia baligh sudahlah ia hidup seperti sembahyang, puasa dan seumpama. Saya memandang sebagai anak belian dan kerana itu saya sifatkan ia sebagai seseorang hamba dan apabila ia telah besar dan cukup umur, saya jadikan ia gundik yakni saya tiduri ia sehingga hamil- dan setelah itu ia berpisah dengan saya. Tetapi sesudah ia beranak maka seorang alim membilangkan bahawa perbuatan saya dengannya haram (zina) kerana sekarang tidak ada taraf hamba yang diluluskan oleh Islam dan kerana itulah pula kata beliau anak saya itu anak zina. Bagaimanakah pendapat tuan dalam masalah ini?

Jawab: Kejadian yang serupa ini jarang kita dengar berlaku sekarang tetapi perkara ini ada berlaku dalam masa sepuluh atau dua puluh tahun yang lalu.

Alasan yang diberi oleh orang-orang yang meluluskannya kononnya ada orang yang mempetuankan bahawa anak-anak itu dijual oleh orang tuanya sendiri dengan harga dan dengan lafaz maka anak itu adalah menjadi anak belian atau

Peringatan:

Pertanyaan-pertanyaan yang tidak disertakan tanda tangan dan alamatnya yang terang tidak diraikan. Juga pertanyaan-pertanyaan yang mengenai di sekeliling hal ehwal masyarakat kita itulah yang diutamakan daripada soal yang sulit-sulit dan jarang berlaku oleh kerana ruangan ini adalah berguna juga untuk panduan pembaca-pembaca.

anak yang dibeli kerana itu menjadi ia sebagai hamba (abdi) dan bolehlah ia dibuat gundik oleh tuannya yakni ditiduri dengan tidak payah bernikah lagi. Sedang anak yang zahir daripadanya kononnya anak yang halal yakni tidak termasuk di dalam lingkungan anak zina (anak tidak di dalam kahwin)

Untuk menentukan kedudukan bolehkah anak Cina itu dijadikan hamba atau sifatnya sebagai hamba abdi yang diluluskan oleh Islam maka hendaklah kita memerhatikan kepada beberapa perkara iaitu hendaklah kita mensabitkan terlebih dahulu adakah orang-orang Cina itu orang yang merdeka : kemudian adakah anak itu sebagai milik si ayah dan ada hak baginya menjual anak itu: dan kemudian adakah peperangan yang berlaku pada masa sekarang meluluskan orang-orang yang ditawan di dalam peperangan itu boleh dijadikan hamba tebusan atau tidak. Di atas tiga perkara yang tersebut di atas inilah kita mesti mengkaji hal untuk menentukan perkara ini!

Kita percaya tidak ada seorang pun daripada ulama-ulama Islam yang tidak mengatakan bahawa orang-orang Cina itu orang yang merdeka seperti kita. Jika alasan dicari yang mengatakan bahawa ayahnya telah menjual anak itu dan kerana ia telah menjadi anak beliannya yang bermakna ia hamba milik tuannya maka patutlah kita memerhati adakah ia menjadi milik ayah yang boleh menjualnya? Sepanjang faham kita ia tidak mempunyai milik terhadap anak itu anak itu bukan

sebagai barang yang berhak ia menjualnya ataupun milik yang berhak ia menjualnya. Ia hanya bertanggungjawab bagi mengawal bukannya berhak memiliki anak itu.

Selain daripada itu, mengikut faham kita, di dalam peperangan-peperangan yang berlaku sekarang tidak ada suatu peperangan pun yang boleh meluluskan orang-orang tawanan perang itu menjadi hamba kerana peperangan yang berlaku sekarang bukanlah peperangan untuk mengembangkan agama seperti yang dijalankan oleh Rasulullah (SAW) dan sahabat-sahabatnya, tetapi peperangan yang berlaku adalah peperangan kerana kedudukan siyah dan kerana itulah maka tidak ada kelulusan barang sedikit pun, mengikut pendapat kita, untuk meluluskan orang-orang yang ditawan itu sebagai hamba bertambah pula tidak dijalankan langkah-langkah yang menentukan adakah negara-negara yang dikatakan negara Islam itu menjalankan dasar-dasar hukum Islam dan bekerja di dalam perjuangan untuk mengembangkan Islam dan bekerja di dalam perjuangan untuk mengembangkan Islam seperti dahulu.

Sudah terang bahawa hamba itu ialah seorang kafir yang ditawan oleh orang-orang Islam di dalam peperangan. Orang merdeka – Muslim atau kafir, kecil besar, tidak boleh dijadikan hamba dan tidak halal si pembela mencampurinya melainkan dengan nikah; dan menurut Sayyidina ‘Alī bahawa oleh sebab Quran mewajibkan pemberian fasak kepada anak dengan tidak menyambut nikah maka anak zina itu jadi waris ibu bapanya yang menyebabkan ia zahir.

Kaum Muda, Kaum Tua

Ahmad Bin Muhammad Hāshīm, Kota Bharu, Kelantan bertanya Saya selalu mendengar tuduhan-tuduhan kepada orang-orang yang progresif di dalam agama dengan perkataan Kaum Muda dan demikian juga timbul perkataan Kaum Tua terhadap kepada orang-orang yang

nampaknya kurang progresif.

Keranasaya kurang faham maka saya suka hendak bertanya, sebagaimana tuduhan yang timbul –adakah Kaum muda itu susah dan menyesatkan dan terkeluar daripada agama; dan inikah perbezaan di antara keduanya?

Jawab: Yang menimbulkan terbitnya perkataan Kaum Muda dan Kaum Tua ialah kerana perselisihan tatkala memahamkan beberapa perkara yang mengenai hukum ibadah di dalam agama yang terkenal di dalam perkara masalah *khilāfiyah* (maksudnya yang ulama-ulama dari dahulu lagi telah berselisih memahamkan beberapa perkara yang mengenai hukum-hukum agama itu).

Sebagai contoh molek dibawa di sini suatu misal daripada beberapa banyak perselisihan faham yang terbit daripadanya. Kaum Tua menegakkan bahawa di dalam lafadz *tahiyyat* di dalam sembahyang itu hendaklah digunakan lafadz “*Sayyidinā*” (seperti *Allahumma ṣalli ‘lā Sayyidinā Muḥammad*) sedang Kaum Muda membantah dengan mengatakan bahawa yang diajarkan kepada mereka tidak pakai *Sayyidinā* yang tua mengatakan bahawa lafadz *Sayyidina* itu disebut adalah kerana menghormati junjungan kita Muhammad (SAW) sedang yang muda berkata di dalam perkara ibadah – kita hanya dibenarkan mengikut sebagaimana yang diajarkan oleh Rasulullah (SAW) kerana Rasulullah sendiri tidak menyuruh menyebut lafadz itu.

Pihak tua menyebut bahawa orang-orang awam hendaklah menerima sahaja apa yang dikatakan oleh ulama (bertaqlid) sedang yang muda hanya menerima perkataan ulama yang disertakan keterangan daripada al-Quran, al-Hadis dan Ijma‘ sababat- Ittiba‘ yang muda berpendapat di dalam perkara ibadah itu tidak boleh ditambah atau dikurangi barang sedikit pun daripada apa diperintahkan oleh Rasulullah (SAW) sedang di dalam pekerjaan keduniaan mereka berpandu semata-mata di atas perkara yang ada tegahan sahaja di dalamnya yakni jika sesuatu barang tidak thabit tegahannya maka