

# Qalam

Bilangan 75 Rabiulawal 1376 Oktober 1956 60 sen

Pendeta Za'ba

Penulis rencana ini menyatakan setinggi-tinggi syukur atas akuan rakyat kepada ahli bahasa kita Haji Zainal Abidin bin Ahmad yang terkenal dengan Za'ba. Penulis ini telah menamakan beliau sejak 20 tahun yang lalu sebagai Pendeta Bahasa Melayu dan demikianlah seterusnya sehingga di dalam majalah Qalam dan juga Warta panggilan dan gelaran itu tetap berjalan. Pada masa itu akuan yang demikian diejek-ejek oleh setengah bahagian terutamanya di dalam masa ribut-ribut hendak menghantar rombongan bahasa ke Indonesia dahulu. Tetapi Alhamdulillah sesudah Kongres Ketiga Bahasa Melayu, sesudah mereka bercampur dan mengetahui siapa sebenarnya Tuan Zainal Abidin bin Ahmad itu barulah mereka insaf bahawa beliau patut dan mestinya mendapat gelaran Pendeta dalam bahasa Melayu. Kerana itu kita berasa tidak ada satu pihak yang lebih bersyukur daripada kita tentang rakyat telah menggelarkan beliau Pendeta. Kita merasa gembira dan bersyukur agar dapatlah terus berkhidmat kepada bahasa yang sangat besar ertiaya dengan kebangkitan bangsa pada masa yang akan datang. Inilah kita mengucapkan setinggi-tinggi tahniah atas pemberian gelaran oleh kongres yang bermakna rakyat meletakkan seseorang itu pada tempatnya yang sebenar.

\* \* \*

Mufti Johor

Dalam majlis syarahan yang telah diadakan oleh Persekutuan Seruan Islam se-Malaya baru-baru ini Tuan Hamka tatkala menjawab satu pertanyaan yang berbunyi: Adakah pertubuhan Muhammadiyyah itu sebuah pertubuhan Islam yang dibelanjai oleh Belanda atau Kristian, dan adakah Muhammadiyyah itu pada mulanya satu badan yang bekerjasama atau penyokong Qadyani dan Pembela Islam sebuah majalah yang diterbitkan oleh Persatuan Islam di Bandung dan Tuan Hasan Ahmad pengarangnya Qadyani, telah menyatakan dengan terang dan tepat dan lebih kurang demikian:

Dengan sifatnya sebagai seorang anggota Dewan Pemimpin Pusat Muhammadiyyah ia menyatakan bahawa adalah dusta sama sekali bahawa Muhammadiyyah itu dibelanjai oleh Kristian; dan berkenaan dengan Qadyani, ia menyatakan bahawa dengan tidak disedari, pada satu masa dahulu, lebih kurang pada tahun 1933 seorang yang bernama Sangkoto telah menyeludup masuk ke dalam Muhammadiyyah dan apabila mereka ketahui, mereka menanti peluang, sampai apabila tiba masanya di hadapan umum Sangkoto itu dikemukakan, dan kebetulan pada masa itu tiba Maulana Abdul Alim Siddiqi ke Jogja dan di situ lah diadakan satu perbahasan dan dalam perbahasan itu mereka kemukakan Sangkoto supaya diketahui umum bahawa Sangkoto itu bukan Muhammadiyyah. Daripada kejadian itulah Sangkoto ditolak dari Muhammadiyyah. Dengan itu tidak benar kenyataan bahawa dengan kejadian itu Muhammadiyyah itu ialah orang-orang Qadyani dan tidak benar ada di antara pemimpin Muhammadiyyah yang telah bertaubat, sebagaimana yang disiarkan oleh Mufti Kerajaan Johor dalam risalahnya yang dalam Warta Pejabat Agama Johor yang telah menuduh Muhammadiyyah itu adalah pendokong-pendokong Qadyani dan telah menyatakan juga tidak

bahawa antara Muhammadiyyah dan Qadyani telah bertukar-tukar guru di antara satu dengan lain.

Ini semuanya adalah satu kedustaan kata Tuan Hamka, dan sekiranya perkara itu didatangkan dengan ikhlas apa tidakkah penulis rencana itu sedia bertanya keadaan yang sebenar bukan cuba membabit ke sana sini dengan kata-kata yang menyalahi keadaan.

Tatkala menerangkan kenyataan yang menyatakan bahawa majalah Pembela Islam itu majalah penyokong Qadyani, Tuan Hamka telah menyatakan, bahawa tuduhan itu adalah dusta kerana ia sendiri adalah seorang daripada penulis, lama yang menulis di dalam Pembela Islam sambil menyatakan bahawa Tuan Hasan bin Ahmad ialah seorang daripada orang-orang yang berlawan kuat dengan Qadyani dan adakah masuk di akal bahawa orang yang melawan Qadyani itu penyokong Qadyani? Tanya Tuan Hamka.

60 milion umat Islam di Indonesia, katanya, menghormati atau menganggap Tuan Hasan pembela serangan-serangan Qadyani.

Kita berkeyakinan bahawa pertanyaan-pertanyaan ini adalah terbit daripada satu risalah yang ditulis oleh Tuan as-Sayyid Alwi bin Tahir al-Haddad, Mufti Kerajaan Johor, di dalam risalahnya yang panjang di dalam Warta Jabatan Agama Johor, lidah rasmi Pejabat Agama Johor, yang menulis berkenaan hujah-hujah membantah Qadyani. Di dalam mukadimahnya, dengan tidak usul periksa Tuan Mufti terus sahaja menyerang, yang kita percaya, orang yang dulunya bertentangan fikiran dengan beliau terutamanya dalam pengertian keturunan *'Alawiyyin* dan *Irshadiyyin* yang telah menjadi-jadi di Jakarta atau di Pulau Jawa pada masa yang lalu serta sampai di Singapura ini. Kita berkeyakinan bahawa Tuan Mufti yang berdarah *'Alawiyyin* itu enggan keturunan *'Alawiyyin* menjadi rendah berhajat supaya diagung-agungkan sahaja dan kerana itulah beliau memandang segala fikiran dan pendapat yang berlawanan dengan jiwa paria dan jiwa keturunan tinggi

itu tidak boleh disalurkan dan disadurkan menjadi satu sebab dan itulah, bila ada peluangnya, Tuan Mufti Kerajaan Johor itu apabila menulis sesuatu membabis ke sana membabit ke mari sehingga runtunan yang didatangkan olehnya kepada orang yang berjaya itu dijadikan satu fitnah – kita katakan fitnah kerana ia bertentangan dengan keadaan yang sebenarnya.

Sebenarnya, seperti kata Tuan Hamka, bagaimanakah seorang yang telah mengadakan perbahasa, bukannya sekali dua tetapi berkali-kali sudah menentang pengertian-pengertian Qadyani seperti Tuan Hasan bin Ahmad itu jadi penyokong Qadyani?

Perkara dan cara yang demikian ini adalah sangat dikesalkan dan tidak digemari yang terbit daripada seorang ulama yang dijunjung tinggi oleh puak-puak *'Alawiyyin* khususnya dan Jabatan Agama Johor umumnya yang telah menulis dengan satu cara bukan mencari islah tetapi menyinggung ke sana sini.

Apakah Tuan Mufti masih membanggakan ke-*'Alawiyyin*-annya dan atas titisan darahnya? Apakah Tuan Mufti itu lupa bahawa Muhammad bin Abdullah (SAW) tidak membezakan orang Habsyi, keturunan Parsi, keturunan Quraisy? – semuanya dipandang beliau sama! Adakah Tuan Mufti itu lupa bahawa ukhuwah Islamiyyah itu tidak membezakan di antara satu dengan yang lain? Adakah beliau lupa supaya tiap-tiap manusia itu jangan bermegah dengan turunan nenek moyangnya, darahnya, yang telah dihapuskan oleh Junjungan kita Muhammad (SAW). Kalau beginilah keadaannya seorang ulama daripada *'Alawiyyin* maka pihak kita sangat berdukacita kerana sudah terang dengan begitu akan menimbulkan perasaan bertenaga berendah, perasaan berkasta di dalam Islam yang telah dikikis oleh Junjungan kita Muhammad (SAW).

Adalah sangat didukacitakan seorang ulama yang tertua menulis satu perkara dengan tidak usul

periksa dan dengan tidak berfikiran tenang, membawa sentimen di dalam ilmu, membawa permusuhan dalam perbahasan ilmu. Apakah Tuan Mufti itu berfikir bahawa tiap-tiap seorang itu mesti tunduk kepada apa yang dikatakan oleh beliau, kepada fikiran dan perasaan beliau sahaja? Apakah itu yang dikehendaki oleh ajaran-ajaran Islam? Inilah pertanyaan-pertanyaan yang kita datangkan supaya beliau insaf bahawa sekarang orang tidak memandang kepada siapa yang mengatakannya tetapi orang memandang kepada apa yang dikatakan oleh masing-masing itu.

Kita mengetahui bahawa perpecahan di antara *al-Irshad* dan *al-'Alawiyin* khususnya lain tidak kerana sentimen dan fanatik. Kemudian kefanatikan dan sentimen itu dicuba bawa oleh beliau-beliau yang telah tua kepada anak-anak yang telah memandang pergaulan dan persaudaraan lebih besar daripada mengutamakan sentimen pegangannya.

Patutnya yang tua-tua itu mengerti bahawa kita harus menghormati di antara satu fahaman dengan pengertian yang lain, dan di sebalik itu kita berulur tangan bersalam-salaman sebagai seorang yang kuat persaudaraan yang tidak akan dapat dipecah-pecahan oleh penjajahan dan yang seumpamanya. Penulis rencana ini sebenarnya mempunyai darah *'Alawiyin* juga tetapi sifatnya bukan sebagai sifat mengagungkan ke-*'Alawiyin*nya tetapi bersifat dan bercita-cita mendirikan yang hak, memuliakan pengertian masing-masing asalkan saja tidak melanggar dasar al-Quran dan al-Hadis.

Kerana itu kita suka bertanya kepada Tuan Mufti Kerajaan Johor: Apakah orang-orang yang berpegang kepada pengajaran al-Quran dan al-Hadis itu salah kerana tidak berpegang kepada pengertian yang selalu disesuaikan oleh

Tuan Mufti sendiri dalam pegangannya kepada Ibnu Hajar, Ramli dan seumpamanya?

Sesungguhnya kata-kata ini tidak tergamak kita hendak mengeluarkannya tetapi oleh melihat kepada keadaan bahawa setiap masa dan setiap saat apabila beliau menulis satu rencana maka lebih dahulu rencana itu dibuka dengan tuduhan-tuduhan bahawa seseorang itu kafir, Mu'tazilah dan seumpamanya sebelum beliau memberi hujah-hujah. Kerana itu kita suka bertanya: dengan alasan apakah dan hak apakah Tuan Mufti itu boleh mengkafirkan seseorang? Mudah-mudahan rencana ini akan menjadi peringatan kepada beliau dan insha-Allah pada keluaran yang akan datang kami akan mengupas satu persatu segala tuduhan-tuduhan palsu yang didatangkan kepada pertubuhan-pertubuhan seperti Muhammadiyyah yang telah banyak jasanya mengislamkan umat di Jawa umumnya pada masa yang lampau.

Di sebalik itu janganlah kiranya rencana ini dipandang menyebelahi Qadyani. Kita menyertai bahasan-bahasan beliau menerangkan kesesatan Qadyani. Usaha ini kita hormati. Perkara yang tidak kita gemari ialah langkah-langkah membabit ke sana sini yang tidak lain menerbitkan permusuhan di antara kita sesama kita.

Yang kita kehendaki sekarang ialah melagang persatuan dan merapatkan persaudaraan Islam dengan membelakangkan perbahasan-perbahasan yang mengenai masalah khilafiah. Biasakanlah supaya kita sesama kita hormat menghormati di antara fahaman masing-masing asakan sahaja tidak keluar daripada dasar-dasarnya. Merapatkan ukhuwah Islamiah sekarang adalah satu kewajipan yang besar terutamanya untuk menghadapi perkembangan di sekeliling kita.