

DARI SEBULAN KE SEBULAN

Dalam masa bercakap berkenaan dengan undang-undang mengenai orang-orang Islam tatkala membuat tambahan dalam undang-undang mengenai harta pusaka bagi seseorang Islam di majlis undangan Singapura, Tuan Good Setiausaha kerajaan, antara lain-lain – tatkala membawa semula undang-undang itu terbit daripada desakan orang-orang Islam – berkata bahawa negeri ini bukan negari Islam dan kerana itulah, dapat difahamkan, bahawa kalau undang-undang itu dibawa tentu agama-agama lain pula akan membawa undang-undangnya.

Orang-orang Islam semuanya tahu bahawa negeri ini bukan negari Islam, pemerintahannya juga bukan pemerintahan Islam – negeri jajahan British yang pemerintahannya cenderung kepada pengertian dan mengutamakan agama Kristian (Protestan). Sekiranya negeri ini negeri Islam tidaklah payah Tuan Good berkata demikian sebab Islam ada undang-undang, undang-undang sendiri yang tersusun dan yang teratur dengan adil dan bijaksana. Ia bukan undang-undang buatan manusia, tetapi undang-undang Tuhan yang sudah terang akan mendirikan keadilan kepada tiap-tiap pemeluknya dan juga kepada orang-orang di luar Islam.

Orang Islam mengetahui bahawa mereka tidak berkuasa di negeri ini maka oleh sebab itulah mereka meminta supaya hukum-hukum yang boleh dijalankan dapat dilaksanakan bukan untuk orang lain tetapi untuk mereka sendiri. Sebab umum mengetahui bahawa dengan adanya hukum pembahagian harta warisan banyak perkara anjaya telah berlaku apabila seorang itu mengikut hukum yang dijalankan oleh kerajaan negeri ini. Hanya seseorang

meninggal dunia meninggalkan isteri, anak dan seumpamanya. Kalau seseorang itu benci kepada anaknya maka, menurut undang-undang negeri ini, ia boleh membuat satu wasiat lalu diberikannya masing-masing keluarganya itu sepuluh sen seorang dan selebihnya diuntukkan untuk anjingnya maka wasiat yang seperti itu diterima. Islam tidak membenarkan demikian. Banyak perkara-perkara berlaku di negeri ini di mana orang-orang Islam telah melanggar peraturan-peraturan Islam dan menimbulkan perkara anjaya – seperti mengikat harta itu lima puluh tahun, seratus tahun dan seumpamanya, sedang keluarga yang berhak menerima harta itu menderita terus menderita.

Sebab itulah orang-orang Islam berpendapat banyak keserongan-keserongan yang berlaku apabila tidak diperundang-undangkan hak-hak yang ditentukan oleh Islam dengan adil Islam hanya membenarkan seseorang yang meninggal dunia boleh mewasiatkan hartanya kepada siapa yang disukainya, itupun dianjurkan supaya harta itu (satu pertiga itu) diutamakan kepada kedua-dua ibu bapa dan keluarga yang lebih akrab. Apakah ini tidak satu keadilan? Dan sebab itulah orang-orang Islam menuntut dan meminta supaya hukum-hukum itu diperundang-undangkan supaya jangan berlaku penganiayaan terhadap umat Islam.

Berkenaan dengan hukum-hukum yang mengenai minum arak judi dan seumpamanya, yang disindirkan oleh Tuan Good, orang Islam yakin dan percaya bahawa permintaan itu tidak akan didapat dan tidak akan

dibuat oleh orang-orang Islam di negeri ini. Sebab mereka tidak ada kekuatan melaksanakannya. Jangankan di Singapura di Persekutuan Tanah Melayu pun tidak akan dapat dijalankan. Kerana pemimpin-pemimpinnya sendiri masih banyak yang melanggar hukum-hukum itu, betapa pula orang ramai atau orang-orang kebanyakan? Sudah tentu lebih lagi. Sedang tidak dinafikan pula pelanggaran itu banyak dilakukan oleh keluarga Raja-raja yang berdaulat dan tidak hairan di dalam jamuan-jamuan di istana minuman-minuman keras diperedarkan – betapa pula dalam majlis-majlis yang lain. Sedang salah satu cita-cita untuk meruntuhkan Islam ialah dengan jalan ini.

Jadi kata-kata yang demikian itu sebenarnya hanya satu kata-kata yang kalau boleh dikatakan sebagai satu ejekan - meminta sesuatu dan nanti harus pula meminta lebih supaya orang-orang takluk kepada hukum-hukum Islam dalam perkara-perkara yang lain-lainnya seperti minum arak, perzinaan dan judi. Ini bukan agama Islam sahaja yang suka menghapuskannya, tetapi kita yakin, agama Kristian juga tidak membenarkan minum, tidak membenarkan perzinaan dan judi. Jadi membabitkan itu sebenarnya bukan pada tempatnya. Kita melihat di Indonesia dalam masa penjajahan Belanda dahulu umat Islam di sana hidup berbahagia kerana di sana mempunyai mahkamah Islam sekali pun di bawah bendera penjajahan.

Rusuhan telah berlaku di Singapura terbit daripada perbuatan murid-murid sekolah, dikatakan, disokong oleh suatu badan siasah di negeri ini. Langkah-langkah yang dilakukan kerajaan Singapura yang berjalan untuk menghapuskan rusuhan itu, menurut pandangan kita, lemah – sekalipun tanggapan-tanggapan kepada orang-orang yang bekerja di belakang tabir sudah dilakukan. Menurut pendapat kita,

satu cara yang sebaik-baiknya untuk mengikis anasir Komunis yang berjalan di belakang tabir rusuhan-rusuhan dan kekacauan yang berlaku di Singapura – memasuki masyarakat kita dengan berbagai cara dan dengan satu taktik- ialah tutup ibu. Kita masih membiarkan orang-orang itu bermaharajalela dan masih dibiarkan orang-orang itu menemplak di hadapan ramai – kepada mereka semestinya tegas dan jitu dan percayalah bahawa kerajaan akan mendapat sokongan yang kuat daripada pencinta keamanan dan kesejahteraan di Singapura ini. Sebab mereka tidak suka hidup terugat dan terancam selamanya.

Menurut berita-berita angin – benar atau tidak, kita tidak ketahui, bahawa dalam serbuan-serbuan yang dilakukan di sekolah-sekolah menengah cina banyak didapati barang-barang yang di antaranya bendera Komunis. Selain dari itu di sana, kononnya, didapati juga French Kif – berita ini tidak terang hanya berita angin sahaja. Kalau sekiranya benar berita itu maka orang ramai dapatlah mengukur apa ertinya ini dan mengapa pemuda pemudi itu suka tinggal dalam sekolah itu daripada pulang ke rumah mereka sendiri. Inilah barangkali di sebalik layar seruan yang dipekkikan oleh penuntut-penuntut itu sedikit masa dahulu tentang membanteras kebudayaan cabul dan akan menghidupkan kebudayaann bersama-sama kebudayaan baru kata mereka, tetapi kebudayaan itukah? -

Inilah tanya orang-orang awam. Orang-orang tentu tidak suka ada anak yang tidak bernikah sebagaimana di negeri cina.

Tatkala berucap di hadapan kaum ibu pada awal bulan November yang lalu berkenaan dengan kedudukan kerajaan perikatan, berkenaan dengan Mesir Tengku Abdul Rahman Petra, Ketua Menteri

di antara lain-lain berkata bahawa jalan yang sebaik-baiknya hendaklah kita bersikap tenang dan jangan melatah. Kita masih belum merdeka lagi dan kita dalam perjuangan kemerdekaan tidak ada negeri-negeri luar yang menolong kita dan saya tidak mahu meminta satu sen pun daripada mana-mana negeri Islam. Kita berjuang seorang diri dan Allah jua kita harap akan menolong kita, katanya.

Ucapan Tengku ini sekali imbas memang benar, tetapi pada sebahagian orang memandang ucapan Tengku itu tidak bijaksana. Tengku mengatakan, tidak ada satu sen pun yang akan dimintanya dari negara-negara Islam tetapi perkembangan yang ada, semangat yang ada tidak dinafikan banyak hubungannya dengan negara-negara Islam yang lain. Indonesia dahulu apabila mengisyiharkan kemerdekaan maka yang lebih dahulu mengiktiraf bukannya negara-negara barat tetapi negara-negara Islam dan pertaliannya dengan penuntut-penuntut yang menuntut di sana – di negara Islam- bahkan pada masa sekarang negara-negara itu mengadakan sekular syifnya kepada anak-anak kita Melayu. Apakah dengan menepuk dada itu dengan sendirinya Tengku cuba memutuskan pertalian yang sudah lama ada? Tatkala Tengku mengatakan agama persekutuan ialah agama Islam yang menyahut di luar bukannya parti Komunis tetapi Masyumi. Berhati-hatilah Tengku!

Tuan N. A. Milal seorang peguam Islam tatkala membantah fasal 47 daripada undang-undang mahkamah syariah yang minta dikuatkuasakan di Singapura ini antara lain-lain berkata bahawa bantahan itu khasnya pada fasal 47, iaitu undang-undang yang mengenai warisan, dikatakannya adalah mengikat orang-orang Islam. Adakah Tuan Milal berfikir bahawa tiap-tiap orang yang mengaku tidak ada Tuhan yang disembah melainkan Allah dan Muhammad Pesuruh Allah tidak mahu

terikat dengan hukum-hukum Islam (disiplin Islam?) jika tidak mengikut hukum-hukum Islam maka dengan sendirinya orang itu tidaklah terhimpun di dalam golongan-golongan Islam, ini menurut ajaran Islam, dan kerana itu jika tidak mahu terikat dengan hukum-hukum Islam maka mahukah ia mengaku bahawa dirinya itu Islam?

Dalam rusuhan yang baru berlaku di Singapura ini banyak ahli-ahli Tridionian yang telah ditangkap berkaitan bahawa orang-orang itu haruslah menjadi latar belakang kejadian-kejadian itu. Kerajaan yang menjalankan perintah ini ialah kerajaan campuran, termasuk di dalamnya pengakuan dari UMNO sendiri yang menyokong tindakan-tindakan tersebut.

Di antara orang-orang yang telah ditahan oleh pemerintah termasuklah Encik Buang Umar Junid, salah seorang ahli kesatuan pekerja-pekerja Traction Company. Sesudah reda rusuhan itu orang-orang UMNO sendiri pula, yang dimulai dengan cawangan bandar, menghendaki supaya kerajaan melepaskan Encik Buang kerana ia seorang daripada ahli jawatankuasa UMNO Bandar. Tuntutan itu disokong pula oleh lain-lain bahagian. Cara ini nampaknya UMNO sendiri tidak tegas pendiriannya dalam melaksanakan tugas menyokong kerajaan – kena mata dipicingkan kena perut dikempiskan. Pada hal sifat tanggapan itu tidak kena mengena atau tidak ada pertaliannya dengan gerak geri encik Buang itu sebagai sifatnya jawatankuasa UMNO Bandar tetapi berkaitan sebagai sifatnya dengan kesatuan pekerja-pekerja Traction Company. Di manakah disiplin UMNO? – Inilah pertanyaan yang timbul di sekeliling masyarakat kita.

UMNO Malaya telah mengesahkan keputusan UMNO Johor baharu bagi memecat Cik Khadijah Sidek, Yang Dipertua kaum ibu UMNO, dan yang banyak jasanya kepada UMNO dalam pilihanraya yang lalu. Keputusan itu diambil dalam suatu mesyuarat dalaman Cik Khadijah Sidek tidak hadir. Ia meminta supaya perkaranya ditangguhkan kepada mesyuarat yang lain supaya dapat ia menjawab segala tuduhan-tuduhan yang dilemparkan kepadanya oleh UMNO Johor itu. Malangnya dengan tiada kehadirannya keputusan diambil juga untuk memecatnya. Pemecatan ini dipandang oleh setengah-setengah pihak seakan-akan kacang lupukan kulit dan keputusan yang diambil tidak dengan sewajarnya. – sekalipun pengganas yang terang-terang bersalah – tidak lebih dahulu dijatuhkan hukuman melainkan dibicarakan dan dalam pembicaraan itu pengganas itu sendiri mestilah menjawab segala tuduhan-tuduhan yang didatangkan kepadanya. Dengan kerana itu orang-orang pada bertanya: Cara apakah ini? Jawabnya orang ramai sendiri dapat mengetahuinya.

Kerajaan perikatan telah membentangkan belanjawan merdeka bagi tahun 1957. Beberapa orang yang berfikir ada mempunyai tanggungjawab kepada umat (rakyat) yang akan memikul beban itu telah mencuba membentangkan kemasyikilan-kemasyikilan dan ada pula di antaranya yang membangkang belanjawan itu. Dalam hal ini Ketua Menteri Tengku Abdul rahman mengatakan bahawa kalau belanjawan itu ditolak maka Jemaah menterinya akan meletakkan jawatan. Cara ini tentulah tidak lain dan tidak bukan, tidak mahu lagi apa-apa yang diperbuat oleh kerajaan perikatan itu dipertimbang atau dihalusi atau dibangkang. Kalau begitu katakan sahaja kepada ahli-ahli perikatan di dalam majlis

itu tidak usah bermesyuarat lagi – terima sahajalah habis perkara – yang menanggungnya bukan pemimpin-pemimpin atau mereka yang duduk di situ tetapi rakyat yang mewakili mereka. Hal ini mudah-mudahan diperhati dan dilihat sendiri oleh rakyat. Peringatan yang perlu diperhatikan oleh rakyat dalam masa pilihan raya yang akan datang untuk berhati-hati memilih wakil-wakilnya – jangan seperti sekarang tidak berani bersuara menegakkan yang hak kerana terikat dalam lingkungan yang diikat oleh perikatan.



*Ustazah Khairunnisa' Guru Penolong dalam Madrasah
Masyhur Lilbanāt Pulau Pinang sedang memberi ucapan.*