

Binatang yang Haram Dimakan Mengikut Quran dan Hadis

Risalah di bawah ini ialah sambungan daripada risalah yang lalu tentang keterangan-keterangan daripada pengarang kitab Ibadat

Rasulullah (SAW) yang telah diminta diharamkan oleh Yang Dipertua Jabatan Agama Negeri Sembilan dan dipandang menyalahi daripada pengajaran agama di negeri ini oleh Pemegang Mohor Raja-Raja Melayu; serta menyalahi pengajaran al-Imām Shāfi‘ī – kata sebahagian ulama di Perak.

Supaya orang ramai tidak terikut-ikut sahaja di dalam soal-soal mengenai agama tentang hukum-hukumnya maka kita bersedia akan mengeluarkan bantahan daripada pihak-pihak yang hendak mengharamkan jika mereka itu suka menghantar bantahan itu kepada kita supaya jangan nanti dipandang orang hanya menuntut diharamkan sedang sebab-sebab hukum mengharamkannya tidak diberi – P.

(Sambungan bulan lalu)

Qāla Ibnu ‘Abbās: Naha Rasulullāh (SAW) ‘an kulli dhī nābin min al-sabā‘i wa kullu dhī makhlabin min al-ṭayr, (ruwāhu Muslim wa ghāyrihi).

Ertinya: Telah berkata Ibnu ‘Abbās, Rasulullāh (SAW) pernah larang memakan tiap-tiap yang mempunyai siung (taring) dari binatang buas, dan tiap-tiap yang mempunyai kuku menyambar dari burung, (riwayat Muslim dan lainnya).

Selain dari dua itu, ada beberapa lagi riwayat yang melarang kita memakan binatang buas yang bersius dan burung yang memakan menyambar.

Oleh sebab Quran tidak mengharamkan makanan melainkan empat benda yang tersebut di surah *al-An‘ām* (*Qul lā ajidu fīmā ūhiya ilayya muharraman ‘ala tā‘imin ya‘tī amūhu illā...*) dan tersebut di surah *al-Baqarah* ayat 173: “*Innamā ḥarrama ‘alaykum al-maytata wa al-damna wa lahma al-khinzīri wa mā uhillā lighārī Allāh bih*” ertinya: Yang diharamkan atas kamu hanya bangkai, darah, daging babi, dan apa-apa yang disembelih kerana yang lain dari Allah.

Kedua-dua ayat di atas ini ada lafaz “*Innamā*” dan “*lā ajidu.....illa*” di sini ada *al-ḥuṣr bi al-naṣr wa illā thabāta* dan *al-ḥuṣr* dengan “*Innamā*”, ertinya *al-ḥuṣr* maknanya tidak ada suatu pun yang lain yang diharamkan atas kamu memakannya melainkan empat benda tersebut (tetapi *ithbātan limā yadhwāku ba‘dha wa nafiyān limā siwāh*) yakni menghitungkan apa yang tersebut itu sahaja, hanya empat benda yang diharamkan dan yang selain itu *mubah* semuanya, jika ada yang

mengatakan bahawa hadis-hadis ada melarangkan memakan (1) keldai negeri, (2) binatang buas yang bersius (3) burung yang memakan menyambar, hal ini perlu kita bicarakan dan bahaskan lebih jauh.

Di dalam urusan tersebut harus diberikan keterangannya dengan empat pendapat.

Pendapat Pertama:

Oleh kerana Quran sudah berkata, tidak ada yang haram melainkan empat macam benda yang tersebut di ayat *al-An‘ām* 146 tadi, dan surah *al-Baqarah* 173, di surah *al-Mā’idah* 3 dan di surah *al-Nahl* 115 yang sama ertinya dengan ayat yang tersebut di atas itu, maka tak dapat dikatakan yang Rasulullah melawan Quran, atau mengatakan ada benda yang lain lagi yang diharamkan, selain daripada apa yang sudah ditetapkan oleh Quran.

Sedang ada diriwayatkan daripada Nabi (SAW) dari Abu Darda'; *Ma aḥalla Llāh fī kitābihī fahuwa ḥalālan wa mā ḥarrama fahuwa ḥarāman wa mā sakta ‘anhu fahuwa ‘afwun faqlabū min Allāh ‘āfiyatāhu fa inna Allmā sakata ‘anhuaysā shay‘an*” (wa mā kāna rabbuka nisyān) *ruwāhu al-Bazār wa al-Hākim*.

Ertinya: Apa yang dihalalkan Allah di dalam kitabnya maka halal ia, dan apa yang diharamkan-Nya maka hukumnya haram, dan barang yang didiamkannya maka ialah barang yang diberi kelonggaran untuk kamu, maka terimalah kamu dari Allah akan kelonggarannya, lalu beliau baca (wa mā kāna rabbuka nisyān)

sekali-kali Tuhanmu takkan lupa dalam hal itu.

Dari sebab itu maka hadis-hadis yang tersebut tadi walaupun sah menurut riwayat, **tidak sah menurut makna**, jadi tidak boleh diamalkan, kerana hadis yang boleh diamalkan itu ialah hadis sahih menurut riwayat dan sahih menurut makna, yakni tidak berlawanan dengan hadis yang lebih kuat dan berlawanan dengan ayat Quran.

Pendapat yang Kedua:

Pihak pendapat ini berkata: Bahawa ayat 146 *al-An'ām* tadi turunnya di Mekah, waktu Nabi belum berpindah ke Madīn di waktu itu memang tidak ada makanan yang haram di makan melainkan empat benda yang tersebut di ayat itu. Ada pun hadis-hadis itu Rasulullah sabdakan sesudah pindah ke Madinah. Jadi, apa yang diharamkan oleh ayat tadi betul haram buat semasa di Mekah, dan apa yang diharamkan oleh hadis-hadis itu ialah buat di Madinah dan seterusnya, yakni dengan ini tidak berlawanan dengan ayat tadi.

Pendapat yang pertama tadi menjawab: bahawa ayat-ayat yang mengharamkan hanya empat benda itu, bukan sahaja ayat yang turun di Mekah, tetapi ada dua yang sama ertinya dengan ayat di surah *al-An'ām* yang turunnya di Madinah iaitu firman Allah: *Innāmā ḥarāma al-aykam al-maytata wa al-damma wa lahma al-khinzīri wa mā uhillā lighāri Allāh bih*" (*al-Baqarah* 173)

Ertinya: Yang ia haramkan atas kamu hanya bangkai, darah, daging babi, dan apa-apa yang disembelih kerana yang lain dari Allah.

Hurrimat alaykum al-maytata wa al-damma wa lahma al-khinzīri wa mā uhillā lighāri Allāh bih" (*al-Mā'idah* 3).

Ertinya: Diharamkan atas kamu bangkai, darah, daging babi, dan apa-apa yang disembelih kerana yang lain dari Allah.

Pendapat Ketiga:

Pendapat ini berkata: Tidak ada makanan yang haram tetapi melainkan apa yang tersebut dalam Quran. Ada pun makanan yang diharamkan oleh hadis-hadis itu, haramnya kerana ada sebab dan 'ilatnya yang lain.

Ada pun sebabnya bagi haram keldai negeri itu,

diriwayatkan:

Qāla Ibnu Abī Awfā...qāla nās (min al-ṣaḥābi) innama naha Rasulullāh (SAW) ‘anhā (ay laḥūm al-ḥimar al-ahliyah) li’annaha lam takhmas” (*Rawāḥu al-Bukhārī wa Muslim*)

Ertinya: Telah berkata Ibnu Abī Awfā...ada orang (dari sahabat) berkata: Rasulullah (SAW) tidak larang memakan dia (yakni keldai negara tadi) melainkan kerana belum dibagi-bagi (peruntukannya).

Qāla Ibnu ‘Abbās: innama ḥarrama Rasulullāh (SAW) al-ḥimar al-ahliyah qillat al-żuhr”

Ertinya: Telah berkata Ibnu ‘Abbas, Rasulullah (SAW) tidak haramkan keldai-keldai itu melainkan kerana takut kekurangan binatang pengangkut barang keperluan.

Jadi menurut keterangan hadis dilarang memakannya di peperangan *Khaybar* itu ialah kerana belum dibahagi-bahagikan, dan kerana takut kekurangan binatang pengangkut, dan juga larangan memakan keldai *Khaybar* itu kerana binatang itu memakan kotoran.

Qāla Ghālib bin Abjar aşābatnā sanatan falam yakun fī mālī mā aṭ‘ama ahlī illa samāni al-ḥimar faataytu Rasul-ullāh ṣallallāhu ‘alaihi wasallam faqūtu innaka ḥarramtū laḥūm al-ḥimar al-ahliyah wa qad aşābatnā sanatan! qāla: aṭ‘im ahlaka min samīn himarika Fainnāma ḥaramtaha min ajli juwāli al-qurbah ya‘ni al-Jalālah.

Ertinya: Telah berkata Ghālib bin Abjar: Kami pernah kesusahan makanan, dan tidak ada pada harta saya untuk beri makan ahli rumah saya melainkan keldai negeri pada hal kami kesusahan makanan, maka sabda Rasulullah: Berilah makan ahli rumahmu dari keldai-keldai yang gemuk-gemuk, kerana aku haramkan dia tidak lain melainkan kerana keldai negeri itu memakan kotoran.

Juwāli al-qurbah atau *al-Jalālah* ialah binatang memakan kotoran (najis) kerana dengannya mendatangkan kotoran dagingnya.

Berkata al-Shāfi‘ī dan lain-lainnya bahawa binatang itu **haram dimakan dagingnya disebabkan memakan kotoran** (*taḥrīman ‘araḍan mu’qatan mādāma laḥmuhā wa labanuhā mutaghayyiran min al-najāsanah bi al-natni wa taghyir al-rā’ihah*) maka apabila hilang sebabnya hilanglah haramnya, yakni keldai yang haram dimakan dagingnya

itu ialah keldai yang memakan kotoran. Ada pun keldai yang tidak memakan kotoran (najis) tidaklah haram.

Inilah pendapat al-Shāfi‘ī dan al-Nawawī dalam al-Rauḍah dan juga al-Rafā‘ī. Begitu juga binatang yang bersabung dan burung penyambar tentulah haramnya kerana sebab, iaitu boleh jadi kerana memakan bangkai atau kotoran (najis) boleh jadi ada orang berkata: Bahawa tiap-tiap binatang ada perintah untuk membunuhnya seperti ular, kala jengking dan tikus, seperti tersebut pada hadis di kitab *'Ilaj*: Ada lima binatang jahat yang patut dibunuh di mana-mana juga, jawabnya: Perintah menyuruh bunuh binatang-binatang terlazim di antara perintah membunuh dengan mengharamkannya, sebab itu tidak bererti haram memakannya kerana tidak ada ‘ilatnya zahir oleh kerana binatang-binatang itu membahayakan.

Qālat Ummu Naṣr al-Muḥārbiyah: Inna rajulan sa’ala Rasul Allāh sallallahu ‘alaīhi wasalam ‘an al-Hamr illā Hiliyah, faqāla: alaisa tar’ā al-Kala’ wa ta’kulu al-shajar? Qalā: Na ‘am! Qalā: Fa ‘asabbu min luhūmu hā” (ruwāhu al-Tabrānī)

Ertinya telah berkata: Ummu Naṣr al-Muḥārbiyah sesungguhnya ada seorang bertanya kepada Rasulullah (SAW) dari hal keldai-keldai negeri maka sabdanya: Adakah ia makan rumput dan tumbuh-tumbuhan? Jawabnya: Ya! Maka sabda Rasul: Kalau begitu makanlah dagingnya.

Dengan dua riwayat di atas iaitu Ghālib bin Abjar dalam Ummu Naṣr al-Muḥārbiyah tidak ada sedikit pun berlawan dengan Quran, yakni Quran mengharamkan empat macam makanan itu dengan tetap dan Nabi mengharamkan itu dengan ada sebab dan ‘ilat maka apabila hilang sebabnya, hilanglah haramnya, yakni keldai yang haram dimakan dagingnya itu ialah keldai yang memakan kotoran. Ada pun keldai yang tidak memakan kotoran, tidaklah haramnya.

Dengan ternyata hadis di atas ini berkata Zayd ibn ‘Alī, al-Shāfi‘ī beberapa sahabat Abū Ḥanīfah, Aḥmad dan Ishāq dan jumhur al-Salaf tentang halalnya kuda dan baghal. Ada pun firman Tuhan mengatakan *latarkabūha wa zīnah*) ertinya: Ada pun binatang tersebut tadi gunanya untuk kamu menuggangnya dan buat perhiasan. Hal ini tidak pula menafikan untuk mengambil manfaat dengan memakannya dengan *ittifāq*.

Adapun tersebut di sebuah hadis dari Khālid

al-Walīd: *Nahā Rasulullāh (SAW) ‘an laḥum al-khayl wa al-bagħal wa al-Himr wa kulli dhī nabin min al-sabā’ī yawma Khaybar*:

Ertinya: Rasulullah (SAW) melarang daripada memakan daging kuda, baghal, keldai dan tiap-tiap yang mempunyai siung (taring) dari binatang buas pada peperangan Khaybar.

Ahli-ahli hadis mengatakan riwayatnya bertentangan (berlawanan) dengan riwayat-riwayat yang sahih dan *thiqāt*. Berkata al-Bayhaqī isnadnya maḍrib (bergoyang) berkata al-Bukhārī tak dapat dijadikan alasan dan berkata Aḥmad, al-Dār Quṭnī, hadis ini dha‘īf.

Ada pun binatang bersiung dan burung penyambar boleh jadi haramnya, kerana ada sebab, iaitu boleh jadi kerana memakan bangkai atau kotoran (najis). Pada tentang ini hanya Nabi ada menegah dan melarang daripada memakan dan tidak mengatakan haramnya. Oleh kerana benda-benda yang haram itu ternyata nas Quran pada surah al-An‘ām dan lainnya maka pada larangan hadis tadi iaitu binatang bersiung dan burung-burung penyambar bukanlah larangan haram hanya makruh.

Pendapat Yang Keempat:

Pendapat ini berkata: Makanan yang diharamkan oleh ayat-ayat di dalam Quran, ialah haram yang tetap dan haram sebenarnya, yakni yang tidak bersebab dan tidak akan berubah selama-lamanya. Jadi larangan-larangan Rasulullah pada hadis-hadis itu maksudnya bukanlah larangan haram, hanya larangan makruh, kerana makruh juga larangan, tetapi tidak keras seperti larangan haram, atau boleh jadi, asalnya Rasulullah larang sahaja (dengan maksud makruhnya) tetapi oleh sebab rawi-rawi hadis itu sangka larangan-larangan itu larangan haram, maka mereka riwayatkannya dengan lafadz haram. Kata-kata baginda lebih baik daripada sekalian macam takwil yang tersebut di atas tadi.

Dengan menggunakan kata-kata dan menjalankan takwil ini, bermakna Quran terpelihara dan hadis-hadis juga terpelihara (dengan tidak berlawanan antara Quran dan hadis).

Ringkasan Dan Pandangan

Yang mengharamkan dan mengatakan tidak ada makanan yang haram melainkan empat itu, ada empat ayat, al-An‘ām 146: al-Nāḥl 115: al-Baqarah 173 dan al-Mā’idah 3.

Dua ayat yang pertama itu turunnya di Mekah, dan dua ayat yang kemudiannya turun di Madinah, ayat-ayat itu menerangkan: Bahawa tidak ada barang makanan yang haram melainkan empat, iaitu babi, darah, bangkai dan binatang yang disembelih kerana yang lain dari Allah.

Tidak ada yang haram melainkan empat, itu perkataan yang **maḥṣūr namanya**, yakni terkurung atau terbatas maknanya dan maksudnya, lain daripada empat itu tidak ada yang haram, tiba-tiba datang hadis mengatakan keldai negeri, binatang bersiung dan burung penyambar itu haram, kalau hadis-hadis itu dipakai dengan makna haram juga, bererti hadis-hadis melawan Quran, dan kita tidak percaya Rasulullah berkata begitu.

Kalau kita buang hadis-hadis itu kerana berlawanan dengan Quran, sebagaimana pendapat-pendapat golongan pertama, bererti kita membuang hadis-hadis yang sahih riwayatnya, sedang menurut kaedah, tak boleh kita buang selama dapat ditakwil secara yang pantas.

Jadi membuangkan hadis-hadis yang mengharamkan itu tidak boleh. Kalau kita mahu pakai ayat dan pakai hadis-hadis dengan alasan ayat itu turun di Mekah, dan larangan hadis itu sesudah Rasulullah pindah ke Madinah, sebagaimana pendapat kedua, maka masih juga kita di dalam kesalahan oleh kerana di antara empat ayat yang mengharamkan itu ada dua ayat turun di Madinah, iaitu al-Baqarah 173 dan al-Mā'idah 3. Dan juga cara baginda memberi erti kita berkata: Bahawa Rasulullah berani mengharamkan sesuatu yang dihalalkan oleh Allah, pada hal Rasulullah sendiri mengaku tidak dan tidak boleh berbuat begitu seperti yang akan tersebut pada hadis-hadis bahawa Rasulullah tidak berani mengharamkan apa yang dihalalkan Allah.

Pendapat ketiga berkata: Bahawa binatang yang diharamkan oleh hadis-hadis itu dengan bersebab atau ber‘ilat maka apabila hilang sebabnya, hilanglah haramnya, sebagaimana diterangkan dalam keterangan dua hadis tadi menerangkan bahawa sebab haramnya keldai itu ialah oleh kerana memakan kotoran, tetapi tak dapat kita setuju dengan pendapat ini, tentang haramnya binatang bersiung dan burung penyambar, kerana pada tentang ini, tidak ada hadis yang menunjukkan sebab haramnya.

Kita percaya sebagaimana pendapat keempat: Bahawa makanan yang haram itu tidak lain melainkan apa yang tersebut dalam Quran, dan makanan yang tidak diharamkan oleh Quran itu halal semuanya, kerana sabda Rasul Allah (SAW):

Al-halāl mā aḥāl 'Llāh fī kitābih wa al-harām ma ḥarama Allāh fī kitābih” (ruwāhu Ibnu Mājah).

Ertinya: Barang yang dihalalkan itu, ialah apa yang dihalalkan oleh Allah dalam kitab-Nya, dan barang yang haram itu, ialah apa yang diharamkan oleh Allah dalam kitab-Nya:

Firman Allah dalam surah al-Baqarah 267:

Wa lā tayammamū al-khabīthā minhu tunfiqūn.

Dan janganlah kamu pilih yang tidak baik buat kamu dermakan dia.

Dalam kaedah usul mengatakan bahawa: *Wa kullu muharram khabīth wa mā kullu khabīth bi muharram*: Tiap-tiap benda yang diharamkan itu tidak baik dan bukan pula tiap-tiap yang tidak baik menjadi haram, kerana telah sabit pada hadis mengatakan bahawa bawang putih dan bawang merah dua pokok yang tidak baik, tetapi hukumnya mubah atau halal memakan kedua-dua benda itu dengan nas dan ijmak. Ada beberapa hadis mengatakan bahawa harga binatang anjing dan upah bekam, daripada perkara yang tidak baik tetapi tidak haram hanya makruh sahaja.

Sabda Rasulullah (SAW):

"Ayyuha al-nās laysa lī taḥrīmin mā aḥala 'Llāh walakinnahā (ay al-thaum wa al-baṣil) shajarah akrahu rīḥaha." (ruwāhu Muslim wa ghayrih)

Ertinya: “Hei manusia! Aku tidak berhak mengharamkan apa yang Allah halalkan, tetapi yang demikian (yakni bawang putih dan bawang merah) itu pohon yang aku tak suka baunya” – (biasanya Rasulullah tidak suka pohon-pohon yang berbau busuk).

Hadis ini dengan terang menunjukkan, bahawa Rasul Allah tidak berani mengharamkan apa yang telah dihalalkan oleh Allah. Nanti ada orang bertanya: Baiklah, adakah Allah halalkan bawang putih dan bawang merah dengan menyebut namanya? Jawapnya: Tidak!

Kalau begitu dengan alasan apakah Rasulullah berkata: Bahawa bawang-bawang itu masuk bilangan barang yang dihalalkan oleh Allah? Jawapnya dengan alasan ayat 29 di surah al-Baqarah:

“Huwalladhi khalaqa lakum ma fi al-‘ardi jamī‘ā”

ialah Tuhan yang telah jadikan untuk kamu sekalian yang ada di bumi ini.

Jadi dengan itu bagaimana maksud Rasulullah?

Jawabnya: Maksud Rasulullah, bahawa semua macam makanan yang di bumi ini sudah dihalalkan oleh Allah, tidak ada siapa pun berhak mengharamkan sesuatu kecuali Allah sendiri, pada hal yang Allah haramkan hanya empat benda sahaja lain tidak.

Pada sebuah hadis dari Abī Tha‘labah al-Khashnī radiya’Llāhu ‘anhu dari Rasulullah (SAW) bersabda:

Inna Allāha Ta‘ālā farāda farā‘ida falā tuḍayyi ‘ūhā wāḥdūn ḥudūdām falā ta‘tadūhā wa ḥaramun ashhyā‘a falā tantahakūhā wa sukut ‘an ashhyā‘a rahmatunlakum ghayra nisyānā falā tabhathū ‘anha: (ruwāhu al-Dār Quṭnī wa ghayrihi)

Ertinya: Sesungguhnya Allah Ta‘ālā telah menentukan beberapa ketetapan janganlah kamu sia-siakan; dan telah merentangkan beberapa batsan, janganlah kamu melanggarnya dan telah mengharam beberapa perkara, janganlah kamu perkosa akan dia; bila Allah diam dari beberapa perkara bukanlah kerana lupa, tetapi adalah menjadi rahmat bagi kamu, maka janganlah kamu membuat banyak bicara itu dan ini.

Allah subḥānahu wa Ta‘ālā telah pun menentukan batasan tiap-tiap suatu: Mana yang haram, dan mana yang halal, mana yang wajib dan mana yang mustahil, mana yang sunat dan mana yang makruh, mana yang al-Sunnah dan mana yang bid‘ah. Semuanya sudah ada ketentuan dan kenyataan yang masing-masing berdasarkan kepada kitab Allah dan sunnah Rasul; janganlah kamu sampai melanggar dan melewati batasan ini.

Dari semua yang tersebut itu nyata dan percayalah kita, bahawa keldai negeri, binatang buas yang bersiong dan burung penyambar itu, Rasulullah tidak haramkan, hanya Rasulullah makruhkan. Sebagaimana Rasulullah (SAW) makruhkan bawang, atau Rasulullah larang sahaja

dengan maksud makruhkan. Tetapi oleh sebab si pendengar menyangka larangan itu haram larangan haram, maka ia riwayatkan dengan lafaz Rasulullah haramkan, oleh kerana itu pada riwayat-riwayat tersebut, ada dua macam lafaz, iaitu: Rasulullah bersabda (*haram*) haramkan, dan Rasulullah bersabda (*nahā*) ertiannya Rasulullah larang, pendeknya tidak ada makanan yang haram melainkan empat macam yang diharamkan oleh Quran itu sahaja.

Adapun larangan-larangan dalam hadis-hadis itu, walau pun dengan memakai lafaz Rasulullah haramkan, wajib ditakwil, kerana tak mungkin jadi Rasulullah mengharamkan apa yang dihalalkan oleh Allah, oleh itu apakah Allah menghalalkan keldai negeri? Jawapnya: Keldai negeri, binatang bersiung, burung penyambar, semuanya Allah telah halalkan dengan umum seperti yang tersebut pada ayat 29 surah al-Baqarah, yakni Allah telah jadikan untuk kamu sekalian yang ada di bumi ini, sebagaimana bawang merah, bawang putih juga Rasul Allah halalkan.

Pendapat yang tersebut itu, tidak terkeluar daripada pendapat sebahagian daripada sahabat Nabi seperti Ibnu ‘Abbas, ‘Ā’ishah dan lain-lainnya. Di waktu orang bertanya tentang haramnya keldai negeri, mereka bacakan ayat: *Qul lā ajidu fīmā ūhiyya ilayya muḥarraman ila akhir*. Sedang Ibnu Umar juga berpendapat begitu dengan alasan ayat tersebut.

Selain daripada keldai negeri, binatang buas bersiong bertaring dan burung penyambar ada diriwayatkan bahawa:

(1) Rasulullah (SAW) larang kita menunggang dan memakan daging dan meminum susu binatang *jalālah*, iaitu binatang yang memakan kotoran, tetapi:

(a) Oleh sebab riwayatnya tidak begitu kuat;

(b) Kerana yang terpakai pada ayat-ayat itu lafaz (*nahā*) larang, pada hal larangannya makruh;

(c) Kalau juga dipakai dengan makna haram akan berlaku perlawanan atau pertentangan dengan ayat Quran yang berkata: tidak ada makanan haram melainkan empat;

(d) Oleh kerana mustahil Nabi membuat perlawanan

dengan Quran, maka terpaksa larangan-larangan itu diberi erti makruh.

(2) Adapun baghal, iaitu binatang yang jadi antara kuda dan keldai dan kuda, landak, dan kucing tetapi oleh kerana riwayatnya itu semuanya lemah sebagaimana keterangan yang telah disebutkan dahulu daripada ini, maka hadis itu tak dapat dijadikan alasan tentang haramnya.

b. Dan juga ternyata larangannya dengan lafaz *nahī*, yang boleh diertikan larangan makruh dan larangan haram;

c. Kiranya kalau dipakai dengan makna haram, tetapi akan berlawanan dengan ayat-ayat Quran yang menegaskan bahawa tidak ada yang haram melainkan empat.

d. Oleh kerana tidak boleh jadi sabda Nabi (SAW) berlawanan dengan Quran, maka tak dapat kita mengatakan benda yang lain dari empat macam itu haram, kalau muh dikatakan juga bahawa larangan itu hanya makruh. Tetapi tentang kuda itu, tak dapat dimakruhkan kerana dengan terang sudah dihalalkan pula oleh hadis yang lebih sahih. Demikian juga landak tak dapat dimakruhkan, dan hadis-hadis melarangnya semuanya lemah.

Ada pun binatang buas dan yang makan menyambar itu rasanya cukuplah dengan keterangan sepenuhnya pada masalah di atas tadi.

Dan binatang yang hidup di dua tempat itu tak dapat diharamkan kerana tidak ada keterangan sama sekali dari Quran atau hadis.

Maka dengan keterangan dan membaca dalam masalah ini, pembaca-pembaca *al-Muhtarimīn* dapat menghukum, memikir dan tahu sendirinya.

TULISAN JAWI

Chontoh menulis jawi berguna di-pakai di-dalam tiap-tiap sekolah yang mau mempelajari huruf jawi. Chontoh di atas kertas tebal besar-nya 20"x25" buat di-gantung di-tembok. Diperse-tujuan oleh: Dewan Bahasa dan Pustaka, Kementerian Per-sekutuan Tanah Melayu.

Ada empat keping – di-chitak dua warna, tiap-tiap sa-keping harga-nya \$1. tambah post 10 cts.

Untuk menyenangkan tuan-tuan, chon-toh tulisan jawi ini boleh dapat di-beli di-tempat-tempat di-bawah ini:-

1. Hashim Abdullah
134, Arab Street, Singapore-7.
2. A. Abdul Rahim
31, Jalan Ibrahim,
Johore Bahru.
3. Saifi Bombay Store
28, Jalan Rahmat,
Batu Pahat.
4. Muar Books Agency,
21, Jalan Abdullah, Muar.
5. Abbas Bandong Tailor,
59, Riverside, Malacca.
6. Anika Store,
3, Jalan Tunku, Seremban.
7. M. N. Abdul Hamid,
327, Batu Road,
Kuala Lumpur.
8. Pustaka Antara
531, Batu Road,
Kuala Lumpur.
9. S. A. Azeez Bros.,
Railway Station B/Stall, Klang.
10. Abdul Rahman Alyobi,
14, Hale Street, Ipoh.
11. Yahya Arif
37, Jalan Kangsar,
Kuala Kangsar.
12. Al-Zaoniyah,
4-5 Pasar Melayu, Taiping.
13. Yahya Basheer,
31, Pekan Rabu, Alor Star.
14. Timor Store,
12, Dato' Kramat Road, Penang.
15. Al-Ahliyah Press,
581, Jalan Tengku Putra Semerak,
Kota Bharu, Kelantan.