

Indonesia boleh mengapa kita tidak boleh, kalau pensyarah dari Indonesia mendapat wang apakah kita di sini tidak boleh mendapat wang.

Dengan keadaan yang seperti ini maka ditakuti kelak majlis syarahan-syarahan agama akan tidak ramai orang-orang menghadirinya; dan orang-orang awam akan tidak suka lagi menghadiri syarahan-syarahan itu sebab majlis syarahan itu keadaannya sudah menjadi tempat orang berniaga – tidak lagi seperti tempat mubaligh; yang mesti dijalankan dengan tulus ikhlas. Hal ini lebih-lebih lagi akan dipandang tidak baik oleh pemuda-pemuda yang sangat diharap jiwanya akan ditanam dengan perasaan kasih kepada agamanya dan menjadikan pula peluang yang besar untuk orang-orang yang kurang imannya atau orang-orang daripada orang-orang kita juga, yang bencikan pekerjaan-pekerjaan agama untuk menyerang kita, terutamanya daripada golongan-golongan pemuda-pemuda yang namanya sahaja Islam tetapi mereka adalah memusuhi agama Islam.

Kesan yang lebih tidak baik lagi ialah perbuatan-perbuatan ini akan merosakkan nama-nama baik ulama-ulama yang ikhlas di Indonesia. Kerana itu kita berharap pihak perwakilan Indonesia akan memerhatikan hal ini dan bagi mereka berkewajipan memberi amaran ataupun sekurang-kurangnya nasihat kepada pensyarah-pensyarah dari Indonesia yang ada di dalam dadanya sifat **mata duitan** itu berkawal dan berjaga-jaga jangan merosakkan nama baik orang-orang Indonesia sendiri.

Ulama Melayu Dicabar

Dalam masa makalah ini ditulis, Tuan Hamka “doktor, pujangga dan ulama” Indonesia yang terkenal

sedang berada di Tanah Melayu memberi syarahan-syarahan agama, khabarnya sebagai tetamu atau di kerajaan Persekutuan Tanah Melayu.

Di dalam syarahan-syarahannya itu, kerap kali tersiar di dalam akhbar, khabarnya ia mengatakan bahawa ia menuduh ulama-ulama di Tanah Melayu ini hanya banyak menghabiskan masanya membahas persoalan-persoalan kecil, tidak berapa mengendahkan persoalan pokok. Ia seolah-olahnya menuduh dengan pukol borong bahawa ulama-ulama di sini hanya menghabiskan masanya di dalam perkara kecil dan meninggalkan perkara-perkara besar.

Apakah benar tuduhan Hamka itu? Dan apakah pertentangan faham itu terbitnya dari satu-satu pihak atau daripada dua pihak? Apa yang dapat kita lihat tuduhan itu tidak benar! Sungguhpun ada pertentangan beberapa orang ulama, sekali lagi beberapa orang ulama di dalam beberapa hal agama tetapi yang demikian hanya di dalam tulisan tetapi kalau perkara-perkara yang besar sememangnya kita dapati pertentangan itu memang ada, umpama persoalan wang hasil

sambungan pada muka 37

Membetulkan

Dalam rencana pengarang Qalam keluaran bulan September yang lalu, muka 3, ruangan dua, baris 13 dari atas, telah ketinggalan suatu baris, yang betulnya seperti berikut:

“... sedang orang-orang Melayu umumnya telah mengambil suatu keputusan yang teguh di dalam Kongresnya di Melaka dahulu, bahawa kebudayaan Melayu ialah kebudayaan yang tidak bertentangan dengan ajaran Islam. Selain itu penduduk Singapura umumnya orang yang beragama.”

kelak akan menyebelahi Qādiyānī? Inilah sifat melaga-lagakan namanya, al-Hadi. Lebih baik kalau tuan sudah jadi Qādiyānī ataupun *sympathizer* kepada Qādiyānī kerana kawan-kawan tuan, pelajar-pelajar tuan dari Beirut telah jadi berot (terpesong) lebih baik berterang-terang daripada membawa orang ke dalam Qādiyānī yang telah menemui jalan buntu beberapa lama lalu mengubah caranya bergerak untuk menipu umat supaya memasuki Qādiyānī. Umat muslimin berhati-hatilah sekarang dengan al-Hadi dan rakan-rakannya.

Rencana Pengarang

Sambungan dari muka 5

loteri kebajikan untuk masjid. Hal ini hal besar, bukan perkara kecil kerana ia akan mengenai persoalan tempat peribadatan yang sepatutnya mestilah bersih.

Lain-lain pertentangan, keadaannya sama juga seperti di Indonesia iaitu tentang persoalan di antara Kaum Muda dan Kaum Tua – persoalan-persoalan yang akan tidak habis-habisnya selagi kebijaksanaan tidak digunakan. Apakah pihak Tua akan berdiam kalau yang Muda dengan lantam membidaahkan pengertian orang dan memaksa orang berfahaman seperti fahamnya? Cara “kekerasan” seperti ini sepatutnya tidak ada lagi - sepatutnya tidak ada orang-orang yang lantam mengeluarkan kata-kata yang bakal menerbitkan perpecahan. Ini terjadi bukan sahaja di sini tetapi juga di Indonesia hingga hari ini; pertentangan ini bukannya daripada am alim ulama tetapi daripada beberapa orang.

Dengan kerana itu adakah patut, alim ulama di Malaya

dituduh dengan suatu tuduhan seperti itu! Ini bertambah-tambah lebih berat lagi kerana tuan Hamka dijemput ke mari. Sepatutnya ia mesti menjaga taraf alim ulama tempat ia dijemput – bukannya ia memecah atau mengeluarkan kehadapan alam kecacatan rumah orang yang ia tinggal di dalamnya.

Sekiranya tuduhan-tuduhan boleh didatangkan kepada alim ulama di Tanah Melayu maka seharusnya pula alim ulama di Tanah Melayu akan boleh pula menuduh kepada kedudukan alim ulama di Indonesia. Mereka tentu akan berkata mengapa mereka datang menasihati di sini padahal kepada mereka lebih perlu tenaga untuk berjuang di Indonesia, memperbaiki keadaan di Indonesia, terutamanya di kota Jakarta, bahkan bagi seluruh Indonesia yang tidak ada kebebasan lagi beragama. Tidakkah tiap-tiap khutbah Jumaat di Indonesia sekarang *disensor* – tidak boleh berkhotbah Jumaat sebelum khutbahnya diserahkan kepada pengetahuan pihak yang berkuasa? Adakah pernah penjajah Belanda atau Jepun di Indonesia *mensensor* khutbah Jumaat? Inilah soal di dalam yang harus diperbaiki oleh pensyarah-pensyarah itu di tempatnya sendiri, sebab membetulkan tempat sendiri lebih utama daripada membetulkan di tempat lain. Beramallah dengan apa yang dikatakan supaya tidak termasuk di dalam golongan yang disebut Tuhan (ertinya): “Mereka hanya tahu berkata tetapi mereka tidak tahu beramal”.

