

Putus Hubungan Pakistan Dengan Malaysia Bersebab Kurang Bijaksana Tengku?

Suatu perkara yang tidak pernah berlaku dalam sejarah *Commonwealth* British ialah apabila Menteri

Luar Pakistan mengumumkan bahawa Pakistan memutuskan perhubungannya dengan Malaysia bersebab daripada ucapan wakil Malaysia di Bangsa-bangsa Bersatu, A. Ramani, seorang peguam yang berasal dari India yang lama

bermastautin di Tanah Melayu tetapi hanya baru sahaja dikatakan mengambil kerakyatan Malaysia. Ucapan A.

Ramani dipandang sebagai suatu penghinaan kepada adanya negara Pakistan yang ditubuhkan pada tahun 1947

sesudah kerajaan British India dibahagi dua di antara orang-orang Hindu dengan orang-orang Islam. Ucapan itu

mungkin tidak sebegitu diambil berat dan boleh meretakkan hubungan di antara kedua negeri itu, jika tidak

Tengku Abdul Rahman sebagai ketua negara menjelaskan bahawa kerajaan Malaysia (Tengku) bertanggungjawab kepada

ucapan itu dan sendiri enggan memanggil A. Ramani pulang untuk bertanya tanggungjawabnya.

Tengku Abdul Rahman sebagai sifatnya Perdana

Menteri Malaysia dan Tun Abdul Razak sebagai Timbalan

Perdana Menteri Malaysia sentiasa melaungkan-melaungkan bahawa

di dalam “perkelahian” di antara Pakistan dengan India,

Malaysia berkecuali kerana kedua-ke dua negara yang bertelagah itu

adalah sahabat-sahabat Malaysia dan pula sama-sama anggota negara-negara

Commonwealth. Tetapi walau bagaimanapun diberi pengakuan

adalah sangat payah untuk menutup apa yang telah dibuat oleh

A. Ramani di Majlis Bangsa-bangsa Bersatu yang dengan keadaan

dirinya diperanakkan di dalam India tentulah sangat sukar

baginya menjauhkan sentimen kebangsaan asalnya untuk

menegakkan perkecualian Malaysia di dalam soal-soal pertelagahan

di antara Pakistan dengan India. Ini terbukti apabila

ucapan itu tersiar dan disambut oleh wakil India

di Bangsa-bangsa Bersatu, Tuan Chukala, yang mengatakan bahawa suara

wakil Malaysia itu sepatutnya diucapkan oleh wakil

India.

Bagaimanakah hendak menafikan keadaan yang jelas itu?

Di dalam ucapannya di Majlis Bangsa-bangsa Bersatu itu, A.

Ramani adalah menzahirkan bahawa:

1. Ia menaruh syak atas sebab-sebab yang mengharuskan

tertubuhnya negara Pakistan iaitu dengan katanya

bahawa pertelingkahan di Rehal Kashmir telah

mulai menggelegak dari peristiwa dalam bulan

Ogos 1947 sebuah negeri tua (empayar

– India P) yang sekian lamanya wujudnya dibelah

dua tak sama rata. Perkataan ini mengandungi

suatu sindiran yang nyata bahawa tertubuhnya

negara Pakistan itulah yang menimbulkan

pertelingkahan Kashmir.

2. Ia telah mencuba menafikan bahkan membangkang

pelaksanaan hak orang Jammu dan Kashmir

bagi menyelenggarakan hal ehwal diri

sendiri sebagaimana yang telah terakam di dalam

Majlis Keselamatan Bangsa-bangsa Bersatu tahun

1948-49 iaitu tatkala ia menyatakan bahawa

tiada beralasan dan tidak lazim bagi Majlis

Keselamatan itu membongkar-bongkar keputusan lama daripada

fail-fail peringatan dahulu yang sudah berlakup. [maksudnya iaitu ia tidak mengiktiraf keputusan 1948-49 itu kerana dengan kemahuan pemerintah Jammu dan Kashmir (raja) telah memasukkan kawasan Jammu dan Kashmir ke dalam kesatuan kerajaan India iaitu dalam masa raja itu dalam pelarian dan meminta bantuan kepada kerajaan India padahal dalam masa itu Raja Jammu dan Kashmir telah membuat perjanjian dengan kerajaan Pakistan tentang menetapkan ke mana dikehendaki oleh orang-orang Jammu dan Kashmir berdiri].

3. Wakil Malaysia itu telah mencuba mempertanggungjawabkan Pakistan atas kecerobohan India yang terang seterangnya itu dengan mengiktibarkan keputusan Majlis Keselamatan pada 4 dan 6 September 1965 dengan suatu cara seakan-akan dengan tepat menentang dan menolak keterangan muktamad yang dikemukakan oleh wakil Jordan yang bercakap bagi pihak negara-negara yang menganjurkan keputusan itu.

Ringkasnya daripada tiga perkara ini di antara yang besar sekali A. Ramani telah menyatakan bahawa berdirinya negara Pakistan itulah, negara tua yang berasal satu itu, telah berpecah dan kaulah tidak dengan kerana itu, tidak akan terjadi sesuatu kerana timbulnya soal Kashmir itu apabila berdiri sahaja negara Pakistan pada bulan Ogos 1947.

Ucapan A. Ramani itu pada mulanya telah dibantah oleh kerajaan Pakistan dengan suatu nota yang disampaikan oleh dutanya di Kuala Lumpur yang telah berkali-berkali cuba menjumpai Tengku dan akhirnya menyampaikan nota itu kepada Tun Abdul Razak lalu dituduh oleh Tengku

sebagai suatu perkara yang melanggar aturan diplomat.

Kemudian di dalam mempertahankan kedudukan A. Ramani, Tengku Abdul Rahman yang diketahui sebagai seorang Islam telah menyatakan bahawa hubungan internasional ialah lebih daripada hubungan persaudaraan Islam. Bukan itu sahaja tetapi Tengku menerima tanggungjawab ucapan A. Ramani sebagai ucapan yang dikehendaki oleh kerajaan Malaysia dan sebagai dasar kerajaan Malaysia yang diperintahkan disampaikan oleh wakilnya di Majlis Bangsa-bangsa Bersatu. Kemudian Tengku membabit-babit hubungan antara Pakistan dengan kerajaan China Komunis dan Indonesia bagi mendirikan hujahnya-hujahnya yang seakan-seakan menyebelahi kerajaan India itu.

Ucapan-ucapan Tengku ini sepatutnya tidak diucapkan, kerana sangat sukar bagi seorang yang melihat keadaan yang nyata itu cuba diputar belitkan, seolah-olah mendirikan benang basah dan seolah-olah menutup suatu kesalahan yang dilakukan oleh wakilnya yang berketurunan dari India. Orang nampak bahawa di dalam persoalan ini, Tengku dengan jelasnya menutup suatu kesalahan yang dibuat oleh seorang kanan dari M.I.C. dan untuk meraikan M. I.C. itulah barangkali Tengku cuba-cuba memutar keadaan yang sebenarnya sehingga tergamak menyatakan, untuk mempertahankan “kesalahan” wakilnya di Majlis Bangsa-bangsa Bersatu itu dengan mengatakan bahawasanya: **Perkara internasional melebihi dari persaudaraan Islam.”**

Ucapan ini tentulah mungkin dengan tidak menyedari kesan-kesan yang diterima bukan sahaja oleh umat Islam di Malaysia tetapi juga di seluruh dunia Islam yang terang nampak bahawa agama rasmi agama Islam yang diagung-agungkan oleh Malaysia boleh disangka sebagai topeng untuk mengabui mata umat Islam akan hakikat-hakikat yang dikehendaki oleh Islam kerana bagi Mukmin kalau ada yang melebihi, di dalam usahanya selain daripada Islam sudah tentu orang itu telah merosakkan asas-asas Islam yang dibina:

1. Mentauhidkan Allah.

2. Mengikat persaudaraan Islam sama ada

perseorangan, berkampung dan bernegara.

Dilihat dari segi ini, daripada cara Tengku mempertahankan A. Ramani, sungguhpun dipandang suatu perkara yang kecil bagi orang yang bukan Islam tetapi bagi orang yang memegang dasar-dasar Islam yang demikian itu ialah suatu masalah besar dan tentunya Pakistan memandang bahawa Malaysia bukan sebagai negara Islam kerana Islam itu hanya adanya di dalam adat istiadat bersama-sama orang Islam sahaja dan Islam itu dijadikan alat-alat politik untuk menutup mata umat Islam yang menjadi penyokong-penyokong Tengku itu sendiri sedang hakikat yang sebenarnya tidak dilaksanakan.

Yang demikian ini bertambah-bertambah lagi bahawa sesudah ucapan A. Ramani maka ucapan itu disambut oleh wakil orang India yang mengatakan bahawa sepatutnya ucapan itu keluar daripada mulut orang India sendiri dan dengan kegembiraan itulah suatu utusan telah sampai dari India kerana menyampaikan ucapan terima kasih kerajaan India kepada kerajaan Malaysia di dalam sokongannya itu.

Bolehkah ini dikatakan Malaysia berkecuali dan tidak menyebelahi mana-mana pihak? Kalau sekiranya Tengku mendiamkan diri dalam soal-soal ini dengan tidak mengeluarkan kata-kata yang menegakkan benang basah mungkin kerajaan Pakistan tidak mengambil langkah untuk memutuskan perhubungan di antaranya dengan Malaysia. Tetapi sesudah keadaannya bertambah keruh itu Tengku menegakkan pula benang basahnya dengan mengadakan tuduhan-tuduhan bahawa Pakistan tidak menyokong Malaysia di dalam Konfrontasi Indonesia bahkan Pakistan telah bersahabat dengan Komunis China.



Perempuan-perempuan yang terpaksa keluar daripada rumah tangganya kerana pengeboman tentera-tentera India di Kashmir.

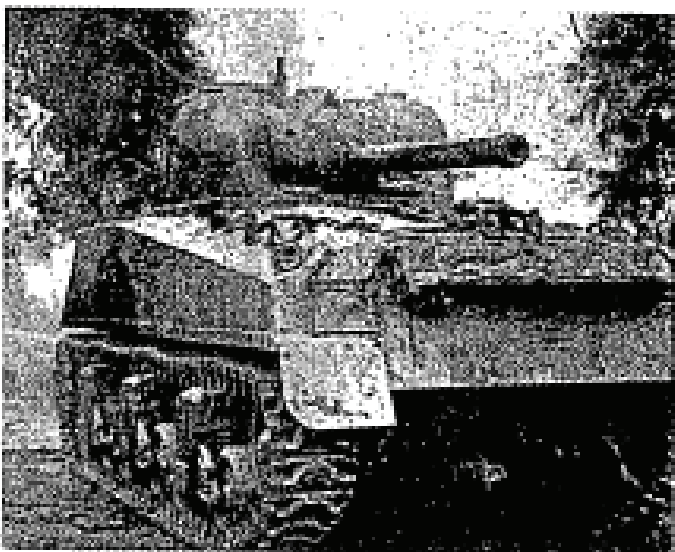
Sebab-sebab dan alasan-alasan yang serupa itu adalah tidak maakul. Pertamanya bahawa tiga buah kerajaan yang berkenaan, Indonesia, Malaysia dan Pakistan di dalam perkara Konfrontasi adalah tiga buah **negara Islam geografi**. Kedudukan Pakistan berikhtiar mendamaikan pertelagahan di antara Malaysia dengan Indonesia dan ikhtiar-ikhtiar itu sudah pun dijalankan oleh Pakistan tetapi sebagaimana usaha lain-lain negara tidak berjaya.

Mengenai hubungan Pakistan dengan Komunis mengapa Pakistan sahaja yang dituduh sedang negara-negara Islam yang lain yang berhubung dengan Komunis tidak dicabar? Penjajah-penjajah Barat jelas membuat ikhtiar dari satu ke suatu masa menjalankan pengaruh-pengaruhnya ke mana-mana pihak dan menggunakan tekanan-tekanan supaya takluk kepada kemahuan mereka. Republik Arab Bersatu sesudah peristiwa Terusan Suez bersahabat dengan Komunis menegakkan ekonominya dan tidak kurang persuratan-persuratan Komunis dibawa masuk ke negara itu tetapi adakah negara itu telah tunduk kepada Komunis dan adakah negara itu

dapat ditundukkan oleh mereka?

Kalau Pakistan bersahabat dan mencari bantuan Komunis China untuk mempertahankan diri daripada bahaya-bahaya yang dihadapinya di dalam persiapan-persiapan India yang bersifat agresif dan melakukan kegiatan-kegiatan yang tidak putus-putusnya kepada umat Islam sama ada di Kashmir, dan di India, sedang mereka mendapat bantuan-bantuan dari Amerika dan juga Soviet Rusia adakah menjadikan suatu kesalahan untuk mempertahankan diri kalau Pakistan bersahabat dengan China untuk mendapat bantuan dengan bantuan yang didapatinya dari kuasa Barat dan Amerika?

Di dalam pilihan raya yang baru diadakan di Pakistan jelas bahawa di Pakistan kita tidak mendengar adanya pertubuhan-pertubuhan Komunis mengambil bahagian bersalahan dengan Indonesia, bahkan kita dapat maklumat di Pakistan tidak ada parti Komunis atau orang-orang yang serupa dengan Komunis seperti di Malaysia. Adakah dengan kerana itu tuduhan-tuduhan Tengku dengannya menyamakan kedudukan Pakistan dengan Indonesia kerana bersahabat dengan Komunis?



Sebuah daripada kereta kebal-kereta kebal India yang telah dapat ditawan oleh Pakistan.

Inilah perkara-perkara yang menyakitkan perasaan orang Islam terhadap telatah Tengku menghadapi hal ehwal Islam dari semasa ke semasa. Tengku melupakan sama sekali bahawa seluruh umat Melayu adalah beragama Islam dan dalam tiap-tiap perkara yang mengenai Islam sepatutnya Tengku sebelum memberi ucapan menoleh ke belakang, memikirkan perasaan umat Islam yang berdiri di belakangnya yang mempunyai jiwa dan perasaan Islam di dalam tubuh mereka yang memandang bahawa tidak ada lebih bagi mereka daripada mendirikan asas yang dua – tauhid dan persaudaraan Islam – yang mewajibkan mereka berjihad bertolong bantu bersama-sama dengan saudaranya-saudaranya umat Islam. Tengku mesti pula memerhatikan keadaan-keadaan di tempat yang sehampir-hampirnya atas kecaman-kecaman yang dilakukan terhadap Islam dan umatnya. Di manakah mereka itu akan bergantung jikalau Tengku sendiri tidak mempunyai keyakinan terhadap kepada tugasnya sebagai seorang Islam yang boleh menyokong dan memberi bantuan kepada umat Islam.

Peristiwa yang telah terjadi sehingga putus perhubungan di antara Pakistan dengan Malaysia adalah menjadi suatu ukuran di mana kedudukan Tengku sekarang ini di dalam ukuran kaca mata umat Islam di seluruh dunia dan di manakah penghargaan terhadap umat Islam Malaysia jika ketuanya sendiri mencuaikan dasar-dasar dan asas-asas Islam dan meruntuhkan asas-asas itu.

Tidak ada ertinya dilaung-laungkan Malaysia sebagai sebuah negara Islam kalau asas dan dasar Islam yang dibina oleh Rasulullah (S.A.W) tidak dijalan dan diutamakan. Tentunya dunia Islam melihat hal ini dengan jelasnya tentang kesalahan pemimpin-pemimpin politik di Malaysia.

