

Jawapan Kepada Ibnu Muhammad al-Şamadī

Tuan Ibnu Muhammad al-Şamadī dengan diam-diam telah mengeluarkan risalah khas berupa satu “kecaman hebat” terhadap pengarang majalah Qalam yang telah menulis sebuah makalah berjudul “Tangkal Orang Mati Lepaskan Seksa Kubur” yang telah disiarkan di ruangan majalah tersebut keluan¹ bulan Sha‘abān 1388 – November 1968 – bilangan (217).

Tetapi yang anehnya risalah itu tidak dihantar sendiri oleh penulisnya Tuan Ibnu Muhammad al-Şamadī kepada pengarang majalah Qalam yang dikecamnya itu, pada hal risalah tersebut telah pun beliau edarkan kepada masyarakat umum sejak tanggal 27.12.68 (menurut tarikh risalah itu diterbitkan). Sikap beliau tidak mahu menghantar risalah kecamannya itu kepada kita harus ada mempunyai tujuan yang tertentu, supaya risalah-risalahnya itu tersebar dengan meluas ke seluruh pelosok tanah air, tanpa mendapat apa-apa tentangan dari pihak yang dikecamnya itu.

Walau bagaimanapun risalah al-Şamadī itu akhirnya sampai juga ke tangan kita melalui seorang pembaca majalah Qalam yang memakai nama Cik Mat, dari Pulau Pinang juga – meskipun risalah itu agak terlewat sampainya, iaitu setelah enam bulan dari tarikh ianya disiarkan.

Melihat kepada kata-kata kesat yang begitu keterlaluan sampai menyinggung peribadi, memperkecil-kecilkan kedudukan dan merendahkan-merendahkan taraf orang yang dikecamnya itu maka kita dengan perasaan yang penuh dukacita terpaksa menjawab kecaman-kecaman yang terkeluar daripada garisan konsep perdebatan secara jujur dan berdasarkan kesopanan yang telah ditulis oleh Tuan Ibnu Muhammad al-Şamadī – pengarang buku “Panduan Islam Menentang Raket ke Bulan” itu.-
Pengarang.

✂️

(Oleh: Abdul Aziz al-Murshidī)

✂️

Kata-kata Kesat Dalam Risalah

Ibnu Muhammad al- Şamadī:

Kalau tidak ada tertulis di akhir risalah tersebut
nama:

Ibnu Muhammad al-Samadi,

47 A. Tanjung Tok Kong Road.

Penang.

Pembela Ulama Terkemuka.

Maka sudah tentu saya tidak percaya yang risalah itu ditulis oleh seorang guru agama yang terkenal di seluruh Pulau Pinang dan Seberang Perai – menurut keterangan dari saudara Sumali dalam suratnya – dan seorang pengarang kitab-kitab *Durūs al-Tawhīd wa al-Fiqh wa al-Taşawwūf*, Panduan Islam Menentang Raket ke Bulan,

Hikayat Parti Islam dan Panduan Mazhab)) –

menurut iklan yang tertulis di bawah risalah tersebut.

Ini disebabkan saya sekali-kali tidak menyangka bahawa tuan Ibnu Muhammad al- Şamadī yang tinggi dan luas ilmu

pengetahuannya di bidang ilmu-ilmu Tawhid, fikah dan tasawuf

– yang mana ketiga-tiga ilmu tersebut sangat

menitikberatkan soal kebersihan jiwa dan kesucian

hati seorang Muslim – sanggup menguriskan

penanya dengan menggunakan jalan bahasa yang begitu kesat

dan kasar terhadap seorang yang dikecamnya, seolah-olah

beliau itu tidak memahami maksud sepotong ayat suci

yang menganjur dan memandu seseorang Muslim itu cara

berbahas dan berdebat, sebagaimana firman Allah dalam surat

Fuşilat atau Ĥamim al-Sajadah ayat (34-35):

¹ Perkataan sebenar ialah keluaran

Jawapan Kepada al- Şamadī

“*Walā tastawī al-ḥasanatu wa lā al-sayyi’ah, idfa’ billatī hiya aḥsan, fa’idhā al-ladhi baynaka wa baynahū ‘adāwatu ka’annahū waliyyu ḥamīm.*”²

Erti kedua-dua ayat di atas tak payah saya terangkan dengan secara *mujmal* lantaran Tuan Ibnu Muhammad al- Şamadī tentu lebih mengetahuinya. Cuma di sini saya suka membawa sedikit analisa mengenai kedua-dua ayat tersebut dari segi pandangan atau pendapat Tuan A.

Hassan – seorang ulama yang terkemuka di Indonesia – dalam kitab tafsirnya ((al-Furqān)) muka surat (938); kata Tuan A. Hassan:

“Kebaikan ada beberapa macam, demikian juga kejahatan. Maka tolaklah kebaikan yang engkau tidak setuju itu dengan menunjukkan kebaikan yang lebih tinggi darjatnya; dan tolaklah kejahatan orang dengan cara yang sebaik-baiknya. Kalau engkau berbuat demikian, maka musuhmu pun bisa jadi sahabat karib.

Sifat menolak satu kebaikan dengan menunjukkan satu kebaikan yang lebih baik itu tidak Tuhan beri melainkan kepada orang yang sabar.”

Inilah cara yang paling baik sekali yang telah dianjurkan oleh Tuhan kepada hamba-hamba-Nya yang Mukmin bagi menolak sesuatu kebaikan atau kejahatan (kalau pun apa yang saya tulis menyangkal pendapat Tuan Ibnu Muhammad al- Şamadī mengenai ((azimat kafan)) dalam majalah Qalam bilangan (217) itu dianggap oleh beliau sebagai satu kejahatan yang saya dapati dari ilham syaitan yang terkutuk) – Sila lihat risalah al-Şamadī yang mengacau saya di muka tengah majalah Qalam bilangan (225) ini! – Adakah susunan kata yang terkandung di dalam risalah tersebut mengikuti cara-cara konsep

perbahasan yang telah diajarkan oleh Tuhan dalam dua ayat yang telah saya bentangkan di atas? Ini terpulanglah kepada para pembaca sekalian mempertimbangkannya.

Menjawab kecaman-kecaman:

Sekarang tibalah masanya saya cuba mengulas satu persatu kata-kata kecaman yang bernada kasar dan kesat yang didapati di dalam risalah yang diterbitkan oleh Tuan Ibnu Muhammad al- Şamadī itu.

Pertama

Kata Tuan Ibnu Muhammad al- Şamadī:

“Bahawa nama-nama pengarang kitab-kitab tersebut sebenarnya daging mereka itu adalah racun bukan racun membunuh diri jasmani sahaja, tetapi racun membunuh jiwa rohani orang-orang yang mencelanya”.

Jawabnya

Dari mana Tuan Ibnu Muhammad al-Şamadī mendapat nas

yang *şarīh* menyatakan daging pengarang kitab-kitab tersebut adalah racun yang boleh membunuh jasmani, jiwa dan rohani orang-orang yang mencelanya? Ini adalah satu fahaman yang lebih karut, lagi tidak berasas sama sekali, masakan daging manusia yang telah menjadi arwah sejak zaman-berzaman itu boleh memberi bekas dan mendatangkan sesuatu mudarat kepada manusia lain, yang masih hidup di dunia ini? Saya faham tujuan Tuan Ibnu Muhammad al- Şamadī menulis kata-kata yang merupakan ugutan secara tidak langsung, tetapi di sebalik itu Tuan mendoakan agar saya ditimpa oleh sesuatu bala sama ada bala itu akan menghancurkan jasmani atau pun rohani saya. Ini juga saya pandang suatu perbuatan yang tidak baik, kerana sepanjang yang saya ketahui seseorang Muslim yang mengharap-harapkan saudaranya seorang Muslim yang lain itu supaya ia

² Ini merupakan ayat ke-34 sahaja. Ayat ke-35 yang dimaksudkan tertinggal. Ayat yang ke-35 berbunyi: *Wa mā yulaqqahā illā alladhīna ṣabarū wa mā yulaqqahā illā dhū ḥazzi ‘azīm.*

Jawapan Kepada al- Şamadī

hancur dan binasa kerana menentang sesuatu pendapat yang boleh mengelirukan fahaman dan kepercayaan seseorang Islam terhadap kekuasaan Allah – yang hanya di tangan-Nya sahaja terletak kuasa memberi keampunan dan *mu'azāb* sesiapa yang dikehendaki-Nya, – adalah menyalahi dasar dan konsep pergaulan yang telah diatur oleh Islam. Sedang Nabi Muhammad S.A.W. sewaktu baginda ditentang habis-habisan oleh kaumnya yang terang-terang terdiri dari golongan manusia-manusia sesat itu, baginda sekali-kali tidak bertindak keras dengan memohon kehadiran Allah *subḥānahu wa Ta'ālā* agar kaumnya yang kufar itu dimusnah dan dihapuskan dari muka bumi ini. Tetapi baginda itu hanya mendoakan supaya mereka diberi hidayah dan pertunjuk dengan alasan kerana mereka itu tidak mengetahui akan kebenaran, kemuliaan dan ketinggian ajaran-ajaran agama suci yang diterimanya dari Allah itu supaya dipersampaikan kepada umat manusia seluruhnya.

Kedua

Dalam risalahnya itu Tuan Ibnu Muhammad al- Şamadī berkata pula: “Tuan pengarang Qalam tak usahlah selidik daripada al-Qur’ān dan al-ḥadīth di dalam perkara ini atau perkara-perkara undang-undang Islam, bukan kelayakan bagi tuan lagi”.

Jawabnya

Sebagai seorang Islam, saya adalah berhak mengkaji dan menyelidik apa juga pengajaran-pengajaran Tuhan yang tercatat di dalam kitab suci al-Qur’ān dan apa juga pengajaran-pengajaran yang terkandung di dalam kitab-kitab ḥadīth Rasulullah S.A.W. yang saya percaya dan beriman kepada keduanya, sama ada dengan daya usaha saya sendiri, berpandukan sedikit sebanyak ilmu

pengetahuan agama yang telah disematkan Tuhan ke dada saya, atau pun dengan panduan dari guru-guru, ustaz-ustaz, shaykh-shaykh dan kiyai-kiyai yang lebih alim dan lebih luas ilmu pengetahuannya dari saya.

Ini lantaran dari dorongan jiwa saya yang ingin menjadi seorang Muslim yang progresif, berfikiran luas dan sanggup melanda samudera hidup di zaman moden yang penuh dengan 1001 macam cabaran dengan mempraktikkan ajaran-ajaran Islam yang memang sesuai dengan pergolakan hidup umat manusia dari sejak zaman kuno hingga ke zaman Sputnik – zaman yang kita sedang tempuhi sekarang – dan juga seterusnya akan tetap bersesuaian dengan zaman manusia menjadi penghuni bulan yang bakal ditemui oleh generasi-generasi yang datang menyusul di belakang kita nanti.

Oleh itu sebagaimana yang telah saya katakan tadi, sebagai seorang Muslim saya tetap berhak mengkaji dan menyelidiki setiap huruf, setiap kalimah, setiap jumlah kata, setiap ayat, setiap sūrah dan seterusnya keseluruhan isi kandungan al-Qur’ān dan al-ḥadīth – sebagai pusaka umat Islam yang yang³ telah ditinggalkan oleh Rasul Pilihan Tuhan Junjungan kita Nabi Muhammad S.A.W., lantaran dari lembaran kedua-dua kitab suci itu sahajalah puncanya tempat saya mencari hak dan kebenaran menuju ke jalan Allah yang lurus untuk menjadi seorang Muslim yang tulen sejati, Muslim yang semata-mata bergantung kepada kekuasaan Allah dan Muslim yang tidak akan mengaitkan kudrat dan iradat Allah dengan kekuasaan-kekuasaan makhluk-Nya yang bersifat lemah tak bermaya. Usaha-usaha mengkaji dan menyelidik yang sedemikian rupa wajib dilaksanakan oleh setiap orang Islam.

³ Pengulangan perkataan yang.

Jawapan Kepada al- Şamadī

yang ingin maju, ingin jaya, dalam hidupnya di dunia hingga setaraf dan setanding dengan lain-lain umat yang telah maju dan telah berjaya di lapangan hidup dari segala segi dan aspek, seterusnya ingin pula hidup bahagia, untuk selama-lamanya di alam akhirat.

Kitab suci al-Qur’ān dan al-ḥadīth adalah sumber

tempat terbitnya sesuatu hukum dalam syariat Islam, keduanya adalah sebagai undang-undang yang sanggup memimpin dan memandu seluruh umat Islam, juga umat manusia seumumnya di dalam lapangan hidup mereka dari alam dunia hingga ke alam akhirat. Kalau Tuan Ibnu Muhammad al- Şamadī sudah berani menyekat orang seperti saya daripada mengkaji dan menyelidiki isi-isi al-Qur’ān dan al-ḥadīth dalam perkara undang-undang Islam, kerana tuan menganggap yang saya tidak berkelayakan, betapa pula halnya dengan saudara-saudara saya umat Islam yang tidak berkelayakan seperti saya? Akan dibiarkan sahajakah mereka itu menjauhkan diri dari kedua-dua kitab suci yang menjadi pokok kepercayaan agama yang mereka anuti? Atau tunggu sahaja sampai mereka itu mempunyai kelayakan – tahu bahasa Arab, mengerti ilmu *nahū* dan *şaraf*, luas pengajian dalam ilmu mantik dan *balāghah* – seperti kelayakan yang ada pada diri tuan sekarang ini? Tidak bolehkah saya dan orang-orang Islam lain yang cetek ilmu pengetahuannya dalam bahasa Arab mengkaji dan menyelidiki isi kandungan al-Qur’ān dan al-ḥadīth itu melalui kitab-kitab tafsir dan kitab-kitab hadith yang telah diterjemahkan ke dalam bahasa

ibunda oleh para ulama yang terkemuka di Malaysia dan juga di Indonesia – yang mana kitab-kitab tafsir, hadith dan buku-buku tersebut membentangkan ajaran-ajaran Islam dari segala jurusan dan aspek yang dikarang dan diterjemah oleh mereka dari kitab-kitab Arab karangan para alim-ulama yang masyhur dari sejak zaman kebangkitan Islam hinggalah ke hari ini?

Kalau inilah pendapat yang Tuan Ibnu Muhammad al- Şamadī

kemukakan kepada masyarakat Islam di tanah air kita yang sedang menghadapi berbagai-bagai cabaran di zaman moden ini, sudah tentu dari suatu masa ke suatu masa akan bertambah merosotlah bilangan umat Islam di negara ini, lantaran kejahilan mereka mengenai ajaran-ajaran Islam, agama suci yang mereka anuti itu, dan boleh jadi dalam masa beberapa tahun lagi akan terdengarlah di telinga kita ada golongan ((orang-orang Melayu Kristian)), ((Orang-orang Melayu Buddha)) ataupun ((Orang-orang Melayu Majusi)). Sekarang pun sudah ada kita dapati sebilangan kecil orang-orang Melayu di ibu kota Malaysia ini yang telah menjadi penganut-penganut agama Kristian. Ini adalah akibat dari kejahilan mereka tidak mengenal langsung akan ketinggian dan nilai ajaran-ajaran Islam yang diturunkan Allah kepada seluruh umat manusia di permukaan bumi ini melalui Junjungan Besar Nabi Muhammad S.A.W dari sejak 14 abad yang silam. Dari mana puncanya kesalahan ini? Kalau punca kesalahan ini akan kita kaji semula dari ((!)) hingga kepada((!)), sudah tentu kita memerlukan sebuah risalah yang setebal majalah Qalam ini, tetapi boleh ditegaskan bahawa titik kesimpulan timbulnya kesalahan ini ialah dari fatwa-fatwa yang telah

Jawapan Kepada al- Şamadī

banyak kali dikeluarkan oleh cerdik pandai Islam di beberapa masa yang lalu yang mana mereka mengatakan:

“Bahawa haram bagi seseorang Islam yang tidak mahir dalam ilmu alat bahasa Arab mengkaji dan menyelidiki isi kandungan al-Qur’ān dan al-ḥadīth.”

Jadi dengan adanya fatwa-fatwa yang seumpama ini maka

orang-orang Islam yang sumber berpendidiknya bukan dari jurusan agama – terutama mereka yang berpendidikan Barat, – hati dan semangat mereka untuk mengkaji dan mendalami fahaman-fahaman mereka terhadap ajaran-ajaran Islam menjadi lemah dan lantas padam sama sekali dari jiwa mereka, seolah-olah mereka tidak diberikan hak untuk berbuat demikian, mahu tak mahu kalau bagi mereka yang ada minat dan keinginan untuk meninjau-ninjau ajaran-ajaran Islam yang mereka anuti itu sekadar memenuhi tarikan jiwa yang ingin meninjau-ninjau (*hubbu al-Istīlā’*) itu, terpaksa mereka mencari buku-buku Islam yang dikarang oleh orientalis-orientalis Barat yang mana pendapat-pendapat mereka itu jauh menyelebung dari hakikat yang sebenarnya mengenai Islam. Dengan membaca buku-buku agama yang dikarang atau disunting oleh musuh-musuh Islam yang terdiri daripada golongan orientalis Barat itu, maka dapatlah mereka mengenali Islam dengan fahaman-fahaman yang salah dan jauh dari hakikat sebenarnya.

Akhirnya setelah mereka perbandingkan antara konsep-konsep agama Kristian dengan *mabda’-mabda’* agama Islam yang dibayangkan oleh orientalis Barat dalam buku-buku Islam yang mereka baca itu, maka dengan sekilas

pandang mereka lantas menganggap bahawa ajaran-ajaran Islam yang dibawa oleh Nabi Muhammad S.A.W itu, adalah suatu konsep yang kuno, menyekat kemajuan dan menentang kebebasan hidup penganut-penganutnya untuk mencari kebahagiaan hidup di alam dunia ini, maka dengan tidak ragu-ragu lagi mereka lantas mengecap Islam adalah suatu agama yang sudah lapuk, konsep-konsep dan prinsip-prinsip ajaran yang dibawanya itu hanya sesuai dipraktikkan di zaman batu dan tidak sesuai lagi dilaksanakan dalam zaman yang serba moden ini. Siapa yang harus disalahkan dalam soal ini? Saya harap Tuan Ibnu Muhammad al- Şamadī sebagai seorang intelektual Islam yang banyak menulis buku-buku Islam di zaman Apollo dan Soyuz ini akan mengambil perhatian yang seberat-beratnya dalam soal tersebut demi untuk menanamkan semangat kesedaran kepada generasi-generasi Islam angkatan baru, agar mereka nanti tidak pula terpengaruh dengan fikiran-fikiran palsu yang telah dibayangkan oleh musuh-musuh Islam di lembaran buku-buku mengenai Islam yang mereka tulis itu.

Oleh itu dari sekarang berilah mereka peluang,

bukanlah kesempatan kepada mereka dan seterusnya galakkan mereka mengkaji dan menyelidiki undang-undang dan pengajaran-pengajaran Islam yang tercatat di dalam kedua-dua kita suci Islam (al-Qur’ān dan al-ḥadīth) itu melalui kitab-kitab tafsir dan buku-buku agama yang telah banyak ditulis dan diterjemahkan oleh cerdik-pandai Islam dan para ulamanya dalam bahasa kebangsaan sama ada di Malaysia ini mahu pun di Indonesia. Kalau syarat menunggu ((kelayakan)) itu tuan beratkan sangat, saya bimbang generasi-generasi Islam angkatan muda kita pada

Jawapan Kepada al- Şamadī

hari ini akan liar dari mengenali apa yang sebenarnya pengajaran Islam yang terkandung di dalam al-Qur’ān dan al-ḥadīth itu. Berilah galakan kepada mereka untuk mengenali Islam dari dekat, walau dengan apa cara sekalipun, lantaran dengan kenalnya mereka kepada ajaran-ajaran agama yang bernilai tinggi itu, akan cinta dan kasihlah mereka kepada Islam, manakala emosi ((cinta)) dan ((kasih)) ini telah tertanam dengan sedalam-dalamnya di jiwa raga mereka, maka mereka akan sanggup memberikan pengorbanan apa sahaja yang ada pada mereka, demi untuk membela sesuatu benda yang mereka cintai itu. Pepatah kita ada mengatakan:

“Tak kenal maka tak cinta”

Ketiga

“Adapun pengarang majalah Qalam di atas perkara ini adalah ilmu pengetahuannya seperti lopak air tapak gajah di hutan sahaja. Barang kali patut ditegah minum kerana membawa penyakit, kecualinya orang-orang bodoh yang menyangkakan dirinya doctor.” Begitulah di antara kata-kata kecaman yang bernada kesat di dalam risalah al- Şamadī itu.

Jawabnya

Tuduhan tuan terhadap diri saya seperti di atas memang benar, saya akui seratus-peratus, kerana saya adalah seorang Muslim biasa yang tidak menyandang sebarang *title*, tentulah tak boleh dibandingkan dengan peribadi pengarang-pengarang kitab besar yang telah tuan sebutkan itu, walaupun dengan peribadi tuan Ibnu Muhammad al- Şamadī sendiri yang lebih luas pengetahuannya dalam soal-soal agama, tambahan pula tuan

seorang penulis agama yang telah banyak mengarang kitab-kitab agama yang sanggup mengemukakan buah fikiran dan perbincangan-perbincangan yang luas dalam segi ilmu tawhid, fikah, tasawuf, perundangan Islam dan juga dari segi ilmu sains yang menentang roket ke bulan. Dengan sanggupnya tuan mengarang kitab-kitab dan buku-buku agama yang begitu sulit dan mendalam perbincangannya, maka dengan tidak ragu-ragu saya mengakui bahawa tuan adalah seorang yang berpengalaman tinggi dalam ilmu agama dan keduniaan. Cuma yang saya harapkan, hendaklah tuan menyesuaikan ilmu pengetahuan tinggi yang telah dikurniakan Allah kepada tuan itu dengan keadaan masa – kerana ajaran-ajaran Islam itu memang sesuai dipraktikkan dalam setiap masa dan zaman – agar tuan tidak dicop oleh masyarakat sebagai seorang intelek Islam yang ketinggalan zaman.

Ada pun *title* ((pengarang majalah Qalam)) yang telah tuan bangkitkan dalam risalah tuan itu, buat saya bukanlah merupakan satu *title* atau satu gelaran yang boleh saya bangga-banggakan, kerana gelaran tersebut hanya buat sementara waktu sahaja selama mana saya masih berkhidmat dengan majalah Qalam, tetapi gelaran itu akan lenyap dan akan terbang dari saya manakala pada suatu masa nanti saya tidak memegang lagi jawatan tersebut. Tegasnya dalam soal *title* ini tak perlulah tuah heboh-hebohkan, kerana saya memang seorang biasa yang tidak pernah menyandang sebarang *title* dan tidak pula mahu berbangga dengan sesuatu gelaran atau *title*.

Keempat

“Dalam risalahnya itu Tuan Ibnu Muhammad al- Şamadī mengatakan pula: ‘Tuan pengarang majalah Qalam tak usahlah mendatangkan beberapa ayat al-Qur’ān

Jawapan Kepada al- Şamadī

al-Karīm dan beberapa al-ḥadīth al-Nabawī, untuk memalsukan “azimat kafan” ini. Kerana tidak ada al-Qur’ān dan al-ḥadīth yang sah dan terang mengharamkan “azimat kafan”, cumanya ayat-ayat dan hadith-hadith yang mendatangi oleh tuan pengarang itu hanya agak-agak oleh fahaman palsu itu buat menentang azimat kafan ini.”

Jawabnya

Kata-kata Tuan Ibnu Muhammad al- Şamadī yang mengatakan ayat-ayat dan hadith-hadith yang telah saya kemukakan dalam makalah saya menentang azimat kafan di majalah Qalam bilangan (217) itu hanya agak-agak oleh fahaman palsu untuk saya menentang ((azimat kafan)) itu, tidaklah boleh saya terima dengan bulat-bulat sahaja, kerana dalam makalah tersebut saya ada membawa empat potong ayat al-Qur’ān yang saya salin nas dan tafsirnya dari kitab tafsir al-Qur’ān al-Ustāz Muhammad Yūnus, al-Ustāz Zayn al-Dīn Ḥamīdī Fakhr al-Dīn H.S. (Kedua-duanya penulis Islam yang terkenal di Indonesia) dan juga dari kitab ((*al-Furqān fī tafsīr al-Qur’ān*)) karangan A. Hassan (guru Persatuan Islam dan seorang ulama yang terkemuka di Indonesia). Ayat-ayat tersebut adalah seperti berikut:

(1) “*Fa yaghfiru liman yashā’u wa yu’adhibu man yashā’, wa Allāhu ‘alā kulli shay’i qadīr*”.

Ertinya: “Maka Allah mengampunkan sesiapa yang dikehendaki-Nya dan menyeksa sesiapa yang dikehendaki-Nya, Allah berkuasa di atas tiap-tiap sesuatu.”

(Sūrah al-Baqarah ayat: 284).

(2) “*Fa man ya’mal mithqāla dharratin khayrā yarah, wa man ya’mal mithqāla dharratin sharrā yarah*”.

Ertinya: “Barangsiapa yang mengerjakan walau sebesar debu akan amal kebajikan, nescaya ia akan melihatnya. Dan barangsiapa yang mengerjakan walau sebesar debu akan perbuatan jahat nescaya ia akan melihatnya.”

(Sūrah al-Zalzāl⁴ ayat:7-8)

(3) “*Walan yukhlifa Allāhu wa’dah*”

Ertinya: “Dan Allah itu tidak sekali-kali memungkir janji-Nya.”

(Sūrah al-Hajj ayat:47)

(4) “*Inna Allāhu ‘alā kulli shay’in qadīr*”.

Ertinya: “Sesungguhnya Allah itu di atas tiap-tiap sesuatu berkuasa”.

(Sūrah al-Baqarah ayat:20)

Ini sahajalah empat potong ayat al-Qur’ān yang telah saya kemukakan dalam makalah tersebut yang saya jadikan sebagai hujah atau dalil bagi menentang ((azimat kafan)) yang tuan siarkan itu. Meskipun tuan mengatakan bahawa ayat-ayat yang telah saya kemukakan itu hanya agak-agak oleh fahaman palsu buat menentang ((azimat kafan)) itu, tetapi menurut pendapat saya – dan saya tetap berpegang dengan pendapat saya ini – keempat-empat potong ayat di atas sudah cukup untuk dijadikan hujah yang *ṣarīh* buat saya memalsukan ((azimat kafan)) yang tuan katakan ada termaktub di dalam empat buah kitab yang masyhur di sisi ulama kita dari semenjak satu kurun yang silam di Tanah Melayu ini. Kerana saya tidak dapat menerima pendapat dari mana-mana kitab jua pun selagi pendapat-pendapat itu bertentangan dengan nas-nas yang tercatat di lembaran kitab suci al-Qur’ān dan al-ḥadīth, biar sekalipun kitab-kitab yang tuan katakan itu telah masyhur di sisi umat Islam di negeri ini dari sejak satu kurun yang silam, lantaran kitab suci al-Qur’ān dan al-ḥadīth adalah menjadi pegangan sesuatu hukum oleh umat Islam

⁴ Sūrah al-Zalzalah.

Jawapan Kepada al- Şamadī

di seantero dunia lebih dari empat belas kurun yang lalu, dan ini memang diwajibkan oleh Tuhan. Saya belum boleh dianggap sebagai seorang ((kafir)) jika saya ingkar dan tidak mahu menerima pendapat-pendapat yang ditulis oleh beberapa orang ulama, lantaran para ulama itu adalah terdiri dari golongan manusia yang bukan ((*ma'şūm*)) dan mereka mungkin melakukan sesuatu kekhilafan dalam pendapat atau fatwa-fatwa yang mereka berikan kepada pengikut-pengikutnya. Dalam soal ini Imam al-Shāfi'ī R.A pernah berkata:

“Apabila kamu dapati di dalam kitabku sesuatu hukum yang menyalahi sunnah Rasulullah S.A.W. Maka hendaklah kamu pakai sunnah Rasul Allah S.A.W. dan tinggalkan perkataanku”.

Pada hal apa kurangnya ilmu pengetahuan Imam al-Shāfi'ī jika dibandingkan dengan para ulama yang mengarang kitab-kitab ((*Furu' al-Masā'il*, *al-Bahjatu al-Mardhiyah fī al-Fawā'idu al-Ukhrāwiyah*, *I'ānah al-Ṭalibina sharh Faṭḥu al-Mubīn* dan *Hāshiyah Jamal 'alā Sharh al-Manhaj*)) yang Tuan Ibnu Muhammad al- Şamadī sebutkan di dalam risalah tuan yang menentang makalah saya itu. Walaupun demikian beliau (Imam al-Shāfi'ī) sendiri tidak berani menegaskan bahawa sesuatu fatwa atau hukum yang ditulisnya dalam kitabnya yang masyhur bernama ((*al-Umm*)) itu adalah benar belaka.

Yang sangat menghairankan saya ada satu jumlah kata yang ditulis oleh Tuan Ibnu Muhammad al- Şamadī berbunyi demikian:

“. . . cumanya ayat-ayat dan **hadith-hadith** yang mendatangi oleh tuan pengarang itu hanya agak-agak oleh fahaman palsu itu buat menentang azimat kafan ini.”

Saya rasa, dalam makalah saya yang menentang ((azimat kafan)) yang telah disiarkan di ruangan majalah Qalam bilangan (217) dari muka surat 13 hingga ke muka surat 15, tidak ada sepotong hadith pun yang saya tulis, cuma selain daripada empat potong ayat-ayat al-Qur'ān yang telah saya terangkan di atas, ada sepotong (*al-Qawl al-Ma'ṭhūr*) yang diucapkan oleh Sayyidina 'Ali (*karama Allāhu wajhah*) yang berbunyi:

“*Unzur ilā mā qāla wa lā tanzur ilā man qāl*”

Maksudnya: “Perhatikanlah kepada apa yang dikatakan oleh seseorang itu, dan jangan engkau perhatikan siapa yang berkata.”

Mustahil sekali tuan Ibnu Muhammad al- Şamadī tidak tahu memperbezakan antara lafaz-lafaz hadith Rasulullah dengan *al-Qawl al-Ma'ṭhūr* yang diucapkan oleh sahabat-sahabat baginda. Kalau saya menuduh Tuan Ibnu Muhammad al- Şamadī jahil dalam perkara ini tentulah tidak logik dan tidak benar, semua orang tentu tidak akan mempercayai akan tuduhan saya yang mendadak dan tidak berasas ini, lantaran saya sendiri telah mengaku dengan hati dan lidah saya – dalam jawapan saya nombor (3) – bahawa Tuan Ibnu Muhammad al- Şamadī adalah seorang yang berpengetahuan tinggi dalam ilmu-ilmu agama dan keduniaan. Cumanya dalam perkara ini saya hanya berani mengatakan tuan terkhilaf atau boleh juga dikatakan kurang teliti sewaktu tuan membaca makalah saya yang telah tuan tentang habis-habisan sehingga menyentuh peribadi saya yang lemah tak berdaya ini – di dalam riasalah yang telah tuan edarkan kepada umum itu. Ini tak mengapa, kerana Tuhan sendiri sedia memaafkan hamba-hamba-Nya yang tersalah, terkhilaf atau pun dipaksa melakukan sesuatu perkara yang dilarang; sebagaimana yang telah

Jawapan Kepada al- Şamadī

diterangkan oleh Rasulullah S.A.W di dalam sebuah hadithnya yang berbunyi:

“*Yarfa‘u ‘an ummatī al-khaṭā wa al-nisyān wa mā istakrahū ‘alayh*”

Maksudnya: “Diangkat (dimaafkan) daripada umatku salah, lupa dan apa yang dipaksa orang ke atasnya.”

Cuma yang agak saya musykilkan di sini ialah tuan ada mengatakan ayat-ayat yang saya tuliskan di dalam makalah saya itu adalah merupakan satu perkara yang diagak-agak berdasarkan fahaman palsu semata-mata bertujuan untuk menentang ((azimat kafan)) yang tuan katakan ((mudah-mudahan)) lepas mayat itu daripada huru-hara kubur. Walau bagaimanapun sekalipun keempat-empat potongan ayat yang telah saya jadikan hujah atau dalil bagi menentang ((azimat kafan)) itu adalah tepat dan ada hubungan dengan masalah yang kita perbincangkan ini.

Salahkah saya membawa ayat (284) dari Sūrah al-Baqarah untuk menerangkan bahawa kekuasaan memberi kemampuan dan menyeksa seseorang hamba itu adalah semata-mata terletak di atas iradah dan kemahuan Tuhan *‘azza wa jalla* dengan tidak payah dibekalkan dengan 1001 macam azimat, tangkal atau *wafaq* di dalam kafan orang-orang yang telah kembali ke alam baqa’ dengan mengharapkan ((mudah-mudahan)) roh mereka terlepas dari huru hara kubur? Bukankah ini menyerupai perbuatan penganut-penganut agama Majusi yang membekalkan harta benda dan kertas-kertas tertentu ke dalam kubur kaum kerabat mereka yang mati dengan tujuan untuk menyenangkan mereka itu menjalani kehidupan baru di alam akhirat? Bukankah perbuatan yang seumpama ini ditegah oleh Rasulullah S.A.W seperti sabdanya:

“*Man tashabbaha biqawmin fahuwa minhum*”

Maksudnya: “Barangsiapa yang menyerupai sesuatu kaum (dalam urusan agamanya) maka ia dari golongan kaum itu.”

Salahkah saya menerangkan firman Tuhan yang termaktub di dalam Sūrah al-Zalzāl ayat (7 dan 8) yang menyatakan bahawa amalan baik dan perbuatan jahat yang telah dilakukan oleh seseorang manusia semasa ia hidup di alam dunia ini walau sebesar zarah (debu) sekalipun akan dilihatnya sendiri sewaktu ia berada di alam akhirat kelak?

Dan salahkah pula saya mengemukakan pengakuan Tuhan sendiri yang menyatakan bahawa Ia (Allah) itu tidak sekali memungkiri janji-Nya untuk membalas orang-orang yang beriman dan taat setia kepada segala perintah-Nya serta tidak menyelewang dari hakikat ajaran-ajaran yang diturunkan-Nya di dalam al-Qur’an al-Karim itu, dengan nikmat-nikmat syurga, serta menyeksa orang-orang yang derhaka kepada-Nya dengan azab neraka, sebagaimana firman-Nya yang tercatat di dalam al-Hajj ayat (47) itu?

Seterusnya salah jugakah saya menulis firman Tuhan dalam Sūrah al-Baqarah ayat (20) yang menegaskan ((bahawa Allah itu di atas tiap-tiap sesuatu berkuasa)).

Kalau Tuan Ibnu Muhammad al- Şamadī berasa ragu-ragu akan kebenaran keempat-empat ayat al-Qur’ān dan tafsirnya yang telah saya tulis di dalam makalah saya tersebut serta masih mengatakan bahawa ayat-ayat suci itu hanya agak-agak oleh fahaman palsu saya buat menentang ((azimat kafan)) yang tuan siarkan kepada umum itu, saya persilakan tuan memeriksa ayat-ayat yang telah saya terangkan nama sūrah dan nombor ayatnya itu daripada al-Qur’ān dengan mengkaji dan menyelidiki maksud yang sebenarnya dilembaran kitab-kitab tafsir bahasa Arab yang

Jawapan Kepada al- Şamadī

lebih besar dan luas penerangan (syarahannya). Nama kitab-kitab tafsir yang saya cadangkan tuan memeriksa dan mengkajinya itu tak payahlah saya terangkan di sini kerana tuan sendiri lebih mengetahuinya.

Tentang dakwaan tuan mengatakan tidak ada la-Qurān dan al-ḥadīth yang sah dan terang mengharamkan ((azimat kafan)) itu, maka di bawah ini akan saya paparkan beberapa ayat al-Qur‘ān dan beberapa nas dari hadith-hadith Nabi (S.A.W) yang melarang seseorang Muslim itu menggunakan tangkal azimat dan seumpama dengannya:

Firman-firman Allah *Subḥanahu wa Ta‘ālā*:

1. “*Wa an laysa li al-insāni illā mā sa‘ā*”

Ertinya: “Dan sesungguhnya bagi seseorang manusia itu tidak akan dapat (sesuatu) melainkan apa yang telah diusahakannya”.

(Sūrah al-Najm ayat 39).

Maksudnya: “Bahawa seseorang manusia itu tidak akan mendapat ganjaran pahala melainkan dari amal kebajikan yang telah dikerjakannya dengan tenaganya sendiri. Dengan secara langsung tepat sekali ayat di atas boleh dijadikan hujah yang *ṣarīḥah* untuk menolak pendapat seseorang yang mendakwa bahawa sesuatu azimat yang dibekalkan ke dalam kain kapan orang yang telah mati itu boleh melepaskan seksaan huru-hara kubur”.

2 “*Innamā al-mu‘minūna alladhīn ‘amnū bi Allāhi wa rasūlihi thumma lam yartābū.*”

Ertinya: “Sesungguhnya orang-orang yang benar-benar Mukmin itu ialah mereka-mereka yang beriman kepada Allah dan rasul-Nya. Kemudian mereka tidak ragu-ragu (kepada apa yang mereka imankan itu)”.

(Sūrah al-Hujurāt ayat:15)

Orang-orang yang benar-benar beriman kepada Allah dan rasul-Nya itu, mereka hendaklah jangan merasa ragu-ragu akan segala apa pengajaran-pengajaran yang didatangkan oleh Allah dan rasul-Nya, jika Allah telah mengatakan hanya Dia sahajalah yang berkuasa untuk memberi keampunan dan menyeksa sesiapa yang dikehendaki-Nya, maka kita makhluk-Nya yang lemah ini jangan cuba hendak campur tangan menunjukkan kepandaian dengan tujuan hendak mengajar Tuhan dalam sesuatu urusan-Nya yang ghaib. Orang-orang yang bersifat demikian Allah telah menemplak mereka dengan firman-Na dalam Sūrah al-Hujurāt ayat (16):

“*Qul an ‘adīmūna Allāh bi dhikrīkum, wa Allāhu ya‘lamu mā fī al-samāwāti wa mā fī al-ard, wa Allāhu bikulli shay‘in ‘alim.*”⁵

Ertinya: “Katakanlah wahai Muhammad! Adakah kamu akan mengajar Allah tentang agama kamu? Dan Allah mengetahui apa yang ada di langit dan di bumi, dan Allah itu mengetahui tiap-tiap sesuatu.”

Sebagai makhluk yang bersifat lemah, maka Allah melarang manusia cuba hendak mencampuri kudrat dan iradat-Nya dengan menokok tambah urusan-urusan agama yang telah diatur-Nya dengan sebegitu rapi, lengkap dan konkrit; terutama tentang urusan dalam kubur yang telah termasuk dalam lingkungan alam arwah yang ghaib, tidak akan dapat diketahui oleh seseorang makhluk jua pun.

Pada zaman Rasulullah (S.A.W) ada orang yang bertanya kepada baginda tentang roh, Tuhan lantas menyuruh baginda menjawabnya dengan perantaraan wahyu ringkas yang diturunkannya dalam Sūrah Banī Isrā‘īl ayat (85):

“*Wa yusālūnaka ‘ani al-rūh, qul al-rūh min amri rabbī wa mā ūftitum min al-‘ilmi illā qalīlā*”

Ertinya: “Mereka itu bertanya kepada engkau tentang roh, katakanlah! Roh itu urusan Tuhanku, tiadalah kamu diberi ilmu melainkan hanya sedikit sahaja”.

⁵ Perkataan sebenar ialah ‘alīm

⁶ Perkataan sebenar ialah yas ‘alūnaka

Jawapan Kepada al-Şamadī

Jadi seseorang yang telah mati itu bererti ia telah berpindah dari alam nyata ke alam arwah, alam arwah itu adalah ghaib yang tidak akan dapat diselidiki oleh sesiapa jua pun dari makhluk-Nya yang berjenis manusia ini, sekalipun ia seorang pakar dalam ilmu sains. Tegasnya jika seseorang itu telah mati meninggalkan alam nyata ini berpindah menunaikan panggilan Ilahi ke alam arwah, maka manusia janganlah cuba hendak membelanya dengan perantaraan sesuatu yang merupakan kebendaan – termasuk ((azimat kafan)) – yang dipercayai ada mempunyai kekuasaan untuk melepaskannya dari huru-hara kubur. Kalau kepercayaan ini tidak ada tersemat di hatinya takkanlah ia sanggup melakukan yang demikian itu dan menyebarkannya pula kepada orang ramai supaya mereka mempercayainya.

Inilah di antara ayat-ayat al-Qur’ān yang melarang sama sekali manusia mengambil tahu dan cuba hendak campur tangan di dalam urusan Tuhan yang ghaib di alam arwah.

Adapun hadith-hadith Nabi yang menolak dan mengharamkan kekuasaan tangkal azimat yang dipergunakan dengan tujuan melepaskan seseorang manusia yang telah berpindah ke alam arwah itu, *in sha-Allāh* akan saya bentangkan di ruangan majalah Qalam bilangan (226) keluaran bulan Jamādi al-Awwal 1389 – Ogos 1969 sebagai menyambung jawapan saya atas kecaman-kecaman hebat yang telah dikemukakan oleh Tuan Ibnu Muhammad al-Şamadī melalui sebuah risalah khas yang ada disiarkan di muka tengah majalah Qalam bilangan ini – *As’ala Allāhu an hadānī rabbi ilā şirāṭ mustaqīm.*

(Bersambung)

Madah Pemimpin

- * Komunis sentiasa cuba menggunakan kesempatan, kerana mereka tahu dalam demokrasi ada ((jalan keluar)) yang boleh digunakan bagi mencapai tujuan mereka.
- * Adalah salah untuk mengatakan bahawa hanya demokrasi cara Barat sahaja yang sah kerana ia adalah ciptaan Barat. Tidak semestinya kita mengikut bulat-bulat demokrasi cara Barat itu.
- * Kebebasan bererti bergerak dalam bidang undang-undang dan ketenteraman.

Tun Dr. Ismail

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri.