

SAHUTAN ATAS TUDUHAN MUFTI KERAJAAN JOHOR

[Dibawah ini disiarkan satu makalah yang ditulis oleh seorang yang menamakan dirinya “ahli sunnah” menjawab tulisan Sahib al-Fadhilah al-Sayyid Alwi bin Thohir al-Haddad, mufti kerajaan Johor, yang dikatakan menuduh “pembela Islam” sebagai penyokong Qadyani, seperti yang tersiar dalam warta Jabatan Agama Johor bilangan 79. Kita sudah memperingatkan dalam keluaran “Qalam” dahulu bahawa tidak molek beliau, tatkala menghadapi Qadyani, membabit pula riwayat-riwayat tulisan yang lama dengan membaharui tuduhan-tuduhan kepada yang berkenaan – iaitu suatu cara yang tidak digemari orang masa sekarang – P.]

Syed Alwi bin Thohir al-Haddad, mufti kerajaan Johor, di dalam risalahnya yang tersiar dalam warta Jabatan Agama Johor, bilangan 79, bulan julai, 1956, tatkala menulis berkenaan dengan Qadyani sebelum membahas perkara itu telah membuat satu riwayat uang diantaranya menyebut Muhammadiyyah dan juga “pembela Islam” (persatuan Islam? – P) sebagai orang-orang yang menyertai langkah-langkah Qadyānī. Diantara lain-lain dia berkata: “..... Mereka itu (Qadyani - P) dapat menyebarkan ajaran mereka di sana (Indonesia – P) hingga mereka itu dapat bersatu dengan Jami’ah Muhammadiyyah dan bertukar-tukar guru di antara dua pihak, begitu juga mereka itu bersatu dan berikat dengan dua sekolah Arab Jami’ah al-Irshād dan kuat pengaruh mereka itu di atas satu kumpulan di Bandung, di bawah anjuran satu pihak yang tertentu (Persatuan Islam-P) mereka itu menyiarkan seruan mereka itu di dalam satu majalah bernama “Pembela Islam”, mereka itu mempunyai sebuah atau dua buah akhbar yang lain pula satu di antaranya namanya “Sinar”. Seterusnya Tuan Syed Alwi berkata: “..... hingga pada suatu masa majalah “Pembela Islam” telah menyiarkan suatu jawapan bahawa Nabi Allah Isa itu

bapanya “Yusuf al-Najār” dan sahabat-sahabat saya telah menunjukkan kepada saya akan perkara itu dan saya minta daripada pejabat “Pembela Islam” buat saya menolak jawapan itu dan saya telah dibenarkan

Saya di sini tidak menyalin tuduhan-tuduhan beliau kepada Muhammadiyyah tetapi hanya menolak tuduhan-tuduhan terhadap Persatuan Islam dengan majalah pembela Islamnya. Saya berani berbuat demikian setelah saya membaca dan menatap segala yang tertulis berkenaan bantahan-bantahannya dan dengannya mengetahuilah saya bahawa Tuan Syed Alwi bin Thohir al-Haddad itu mendatangkan tuduh-tuduhan dengan kurang periksa.

Saya mengetahui bahawa Qadyani sebenarnya mempunyai majalah yang bernama “Sinar Islam”. Majalah sinar Islam itu ditentang kuat oleh Pembela Islam – suara dari Persatuan Islam – yang berpusat masa itu di Bandung. Dalam suatu siaran Persatuan Islam di Bandung bertarikh 33-7-17, dia telah menafikan bahawa ada diantara ahli-ahlinya yang telah menjadi ahli Qadyani atau menukar agama dengan agama Qadyani iaitu menafikan berita-berita angin pada masa itu, yang tersiar di Jakarta dan di Bogor yang mengatakan bahawa Ahmadiyyah telah mendirikan cabangnya. Kemudian tuduhan-tuduhan yang berat yang didatangkan kepada majalah

Pembela Islam, yang pada bulan Oktober tahun 1931 telah menyiarkan surat Tuan Syed Alwi bin Thohir al-Haddad dalam perbahasan mengenai Nabi Isa berbapa, yang telah disiarkan oleh penerbitan “Pembela Islam” dalam kitab “Soal Jawabnya” dan majalah Pembela Islam bilangan 9 yang pada masa itu orang-orang Pembela Islam memandang, tidaklah ada perkara yang patut dihuraikannya apakah Nabi Isa itu berbapa atau tidak – yang perlu diimankan olehnya (Pembela Islam) ialah tentang Isa itu Rasul yang diutus Tuhan. Kemudian berlakulah tulisan yang dihantarkan oleh Tuan Syed Alwi al-Haddad kepada Pembela Islam itu di dalam mana penjawabannya yang bertanggungjawab, Tuan Hasan bin Ahmad (sebagai seorang penulis) telah menzahirkan pendapat dan fikiran dalam suatu hujah untuk mencari kebenaran dengan hujah-hujah yang didatangkannya bahawa Nabi Isa itu berbapa – yang dengan pendirian di dalam perbahasan itu – tidak bermakna bahawa ia, sifatnya sebagai pembahas, berkeyakinan demikian seperti kenyataannya yang berbunyi:

“Saya ingatkan kepada pembaca bahawa di sini hanya saya tolong menjawabkan bagi pihak yang menyatakan Nabi Isa ada berbapa.

“Saya hanya percaya nabi Isa itu Rasulullah. Kalau nanti berbukti ia ada berbapa saya tidak keberatan menerima sebagai menerima bahawa ia tidak berbapa”.

Dengan keterangan dan hujah ini nyata bahawa Tuan Hasan dengan pembela Islamnya pada masa itu terjadi perkara itu tidaklah berpendirian menyatakan nabi Isa itu berbapa dan tidaklah pula siaran-siaran dari persatuan Islam itu menyebelahi atau sekedudukan dengan Qadyani. Dalam risalah-risalah yang diterbitkan oleh Persatuan Islam terang dan nyata bahawa orang-orang yang membahas, pada ketika itu, dari tahun 1930 membawa kepada 1936 hanya puak-puak yang berani tegak berdiri

dan sementara itu berdiri pula orang-orang seperti Dr Abdullah Ahmad dan Sheikh Ahmad Syarkati iaitu orang-orang yang telah bertentang di hadapan umum berkenaan dengan mempertahankan kedudukan Islam daripada dicorak dan dikacau oleh Qadyani. Dengan itu segala tuduhan-tuduhan yang dihadapkan kepada pembela Islam (pengarangnya Tuan Hasan bin Ahmad yang bertanggungjawab dalam soal-soal itu) tidak benar sama sekali. Tuan Hasan dalam pendahuluan tafsirnya yang bernama “al-Furqan”, diantara lain-lain telah menulis: “Tuan Hamka ada menulis dalam salah satu bukunya bahawa saya menganggap Isa berbapa”.

“Ketika anak-anak pasantren “Persatuan Islam” Bangil menulis surat kepadanya: Tuan Hamka menjawab: “Saya dengar hal itu ketika Tuan Hasan bermunazarah dengan Tuan Ma’sum di rumah Tuan Hasan di Bandung”.

Seterusnya Tuan Hasan berkata: “Tuan Hamka keliru faham. Isa berbapa itu bukan pendirian saya. Diwaktu bermunazarah dengan Tuan Ma’sum saya berdiri di pihak Isa berbapa. Hal mempertahankan ini ada saya terangkan “dalam Pembela Islam” nombor 36 muka 22, dan dalam “Soal Jawab” nombor 9 muka 49.

Seterusnya Tuan Hasan mengatakan: “Dari beberapa banyak ayat Quran yang kita dapat tahu bahawa Isa itu diperanakan oleh ibunya dengan tidak berbapa. Kalau Tuhan telah menghendaki maka hal Isa tidak berbapa itu bukan suatu perkara yang ditolak oleh akal,bahkan bukan pula satu perkara yang terlalu aneh.

“Orang yang menganggap, dengan sengaja atau tidak dengan sengaja, bahawa akalnya lebih kuat daripada firman Allah, mencari seribu helah buat menetapkan bahawa Isa berbapa. Di mana letaknya keanehan Isa tidak berbapa jika dibandingkan dengan Adam yang tidak beribu dan berbapa?