



Sebahagian ahli jawatankuasa “*Ittiḥād al-Ṭalabah*” *Dār al-‘Ulūm al-Diniyyah*, Makkah al-Mukarramah, bergambar ramai kerana memperingati terdirinya *Ittiḥād* (kesatuan) tersebut. Perkenalan, duduk dari kiri saudara-saudara: Muhammad Zain Abdul Rahman Kedah - Pemeriksa kira-kira, Hassan Azra ‘i Haji Mahmud Perak - Yang Dipertua, Hassan Abdullah Melaka - Setiausaha, dan Ismail Jiran Selangor - Ketua Badan Syarahan. Berdiri dari kanan saudara-saudara : Hassan Abdullah Fatani, Salim Mahmud Jakarta - Ketua Badan Kewangan, Ali Muhammad Isa Kedah - Penerangan, Abdul Hamid Ishak Kedah - Bendahari, Abdul Ghani Uthman Sungai Golok - dan Awang Muhammad Isa kedah.

(Kiriman Ismail Jiran Selangor)

Kebudayaan Kuning di Singapura

Sebagai sebuah kerajaan, bukan perseorangan,

Setelah kerajaan Petir memerintah, maka istilah kebudayaan kuning pun timbul. Dengan timbulnya istilah itu, maka beberapa buah majalah-majalah yang dipandang “kuning” pun ditahan lesen penerbitannya. Apabila sahaja kerajaan Petir memerintah alasan-alasan yang selalu diberi, adalah kerana banyak pengaduan-pengaduan yang datang. Dengan itu pula dijadikan alasan-alasan lesen-lesen itu ditarik.

tentunya dalam mentadbir kerajaan yang berdasarkan demokrasi tentunya ada undang-undang yang bersurat atau yang bertulis untuk menentukan takrif sesuatu. Dengan takrif (definisinya) sesuatu itulah kerajaan mengasaskan tindakannya dan dengan takrif sesuatu undang-undang itulah orang ramai dapat menjalankan usahanya atau pekerjaannya dengan tidak menyentuh atau melanggar sesuatu undang-undang.

Sebagaimana diketahui dahulu, apabila memerintah sahaja kerajaan Petir dengan tidak lebih dahulu menyatakan perdirian dan dasar-dasarnya maka beberapa banyak penerbitan-penerbitan yang dengan usahanya mencari sara hidup lesennya diberhentikan atau ditarik dengan serta merta sehingga penerbitan-penerbitan itu jadi korban di dalam perusahaannya pada hal menurut undang-undang kerajaan yang terdahulu daripadanya, ia tidak sedikit pun melanggar undang-undang negeri. Sepatutnya kerajaan baharu, sebelum menahan itu mengingatkan bahawa kerajaan menghendaki hal-hal yang ada itu diubah. Sekiranya mereka ingkar maka baharulah penerbitan mereka ditahan kebenaran menerbitkannya - ertinya mereka diberi ingat dahulu.

Ini ialah perkara yang telah lalu, yang mengenai peralihan kerajaan. Tetapi hingga hari ini, istilah kebudayaan “kuning” itu masih berjalan. Apakah takrif “kuning”? Orang-orang terutamanya penerbit-penerbit, masih tertanya-tanya lagi.

Jika pada masa kerajaan dahulu ada undang-undang yang disebut undang undang penerbitan lucah (*obscene publication*) sebagai panduan tetapi apakah undang-undang itu masih digunakan ataupun telah dipinda? Apakah takrif kuning? Jika tidak ada undang-undang dan hanya dijalankan semau-maunya sahaja dan sesuka menteri-menteri yang berkenaan maka jadilah kelak tidak ada peraturan-peraturan yang berdasarkan undang-undang dijalankan - undang-undang itu terletak mengikut pendapat masing-masing. Jika cara ini dijalankan maka harus akan terjadi seperti dahulu, bahawa jika datang pengaduan terus sahaja diambil tindakan dengan tidak lagi didasarkan kepada undang-undang ataupun didasarkan kepada keadilan yang tentu diperundangkan.

Kita berharap supaya kerajaan Singapura, jangan hanya menyebut kebudayaan kuning sedang undang-undang mengenai kuning untuk menentukan apa yang kuning itu tidak digubal. Dengan tidak berundang-undang ertinya perkara sewenang-wenang

harus akan berlaku. Sebab itu kita berharap undang-undang seperti ini mustahak diadakan supaya tidak menerbitkan salah faham.

Peristiwa di Masjid Jamek di Seremban

Sesuatu perkara yang tidak sedap benar didengar telah berlaku di Seremban mengenai Masjid Jamek. Masjid Jamek di Seremban itu, sepanjang yang kita ketahui adalah dikawal oleh *trustee* yang berpandu kepada waqaf yang telah diberi kepadanya. Tidak lama dahulu, melihat kepada mustahaknya dibesarkan masjid itu maka Pejabat Agama Negeri Sembilan khabarnya telah menuntut kepada *trustee* supaya menyerahkan kawalan masjid itu kepada Pejabat Agama tetapi *trustee* enggan menyerahkannya berdasarkan kepada wasiat daripada waqaf itu. Dikhabarkan pula bahawa kedatangan pihak Pejabat Agama itu, adalah dengan suatu kuasa menuntut dengan kuatkuasa.

Apabila *trustee* enggan menyerahkannya maka perkara itu sampai ke mahkamah dan akhirnya mahkamah menghukumkan bahawa *trustee* itulah yang berhak mengawal masjid itu sementara pula telah beberapa lamanya *trustee* itulah juga yang mengawalnya semenjak daripada ia didirikan dahulu.

Dengan peristiwa itu terbitlah pula hal yang lain. Menurut sepanjang yang dikhabarkan kadi Seremban lalu tidak mau lagi mengadakan khatib untuk berjumaat di masjid itu dan dikhabarkan telah menyerahkan perkara itu kepada *trustee* dan kerana itu *trustee* pun menyuruh Imam waktu masjid menjadi khatib untuk berkhotbah Jumaat di sana. Imam ini telah empat tahun lamanya menjadi Imam di sana dan ada pula mempunyai surat tauliah daripada kerajaan.

Apabila khatib baharu ini naik khutbah maka golongan satu pihak lagi membut suatu angkara. Tengah ia naik khutbah Jumaat maka pihak ini terus mengadakan pula syarahan di tengah-tengah majlis Jumaat itu dan apabila tiba sembahyang, golongan ini, tidak mau sembahyang bersama-sama