

Qalam

141, Dhu al-Qa‘idah 1381, April 1962, 60 sen

Di sekitar

“Musyawarah Penulis-penulis Malaya”

Dewan Bahasa dan Kebudayaan Singapura telah menganjurkan suatu “Musyawarah Penulis-penulis Malaya” yang disebut dalam bahasa Inggeris dengan “Malayan Writers Conference” dimulai dari 16 hingga 18 Mac 1962 dengan suatu pembukaan di Victoria Memorial Hall dan persidangan diteruskan di bangunan Kutub Khanah Kebangsaan di Stamford Road.

Dewan itu merangkakan permesyuaratan itu di atas tiga segi:

- 1) Bentuk-bentuk kesusasteraan Malaya
- 2) Fungsi kesusasteraan Malaya
- 3) Peranan penulis-penulis Malaya dalam perwujutan¹ kesusasteraan Malaya

Tiga rangka ini dipecahkan pu² kepada empat golongan iaitu Melayu, Cina, Tamil dan Inggeris.

Profesor Slamet Muljyana, Ketua Dewan Bahasa dan Kebudayaan Singapura dalam kata pembukaannya, sebagai galakan meminta peserta-peserta supaya “sikap ‘ramah malu-malu’ yang biasa disebut dengan istilah ‘adat Timur sesungguhnya tidak pada tempatnya”, yakni di dalam merundingkan perkara yang tersifat nasional janganlah berasa segan-segan dan malu-malu.

Ini lebih jelas lagi apabila Profesor itu menggalakkkan dengan katanya:

“. . . untuk turut merundingkannya adalah hak kita. Kita harus bersikap terus terang. Kita harus berani mengemukakan pandangan kita, meskipun pandangan itu berbeza dengan lain.”

Berdasarkan kepada anjuran inilah nampaknya permesyuaratan yang terbahagi kepada empat golongan itu berjalan. Kerajaan di dalam hal ini hanya penyelenggara, sebagaimana akuannya, ertinya peserta-peserta yang bermesyuarat itulah yang akan menentukan sesuatu keputusan sebagai natijah daripada sesuatu mesyuarat.

Sesuatu mesyuarat atau *conference* lazimnya atau biasanya tentulah akhirnya membawa suatu kesimpulan atau keputusan, sebagai hasil dari sesuatu persidangan itu.

Selain itu dalam keterangan umum penyelenggara kepada peserta mengenai sidang lengkap akhir, pada muka surat 4 simpulan kata pertama barisan kedua ada menyatakan:

“. . . tiap-tiap usul mesti disokong oleh seorang peserta yang lain sebelum undian dibuat. Undian akan dilakukan dengan para peserta mengangkat tangan.”

Berdasarkan inilah nampaknya peserta-peserta itu bersungguh-sungguh bermesyuarat, berbahas di dalam sidang seksi³ masing-masing untuk membawa rumusan yang bakal dikemukakan ke dalam sidang pleno, yakni sidang terakhir sebagai sidang penutup yang diharap akan mengadakan sesuatu kesimpulan daripada apa-apa yang hendak dimesyuaratkan itu.

Tetapi apabila sidang akhir dimulai maka pengerusi majlis, dengan kehendak “penyelenggara” menyampaikan bahawa segala keputusan-keputusan yang diambil dan dibacakan oleh pengerusi seksi - seksi tidak akan mengambil suatu kesimpulan atau pun tidak akan ada mengambil sesuatu undi bagi menentukan sesuatu keputusan.

Peserta-peserta Melayu berasa tidak berpuas hati.

¹ Perkataan sebenar ialah perwujudan

² Teks asal kurang jelas. Mungkin yang dimaksudkan adalah pula berdasarkan konteks ayat.

³ bahagian-bahagian. Rujuk kamus Indonesia

Mereka memandang bahawa sesuatu mesyuarat tentunya akhirnya akan mengambil sesuatu keputusan tetapi dengan sangat memerlukan bahawa pihak “penyelenggara” terus menyatakan tidak akan membentarkan diambil keputusan. Mereka boleh membahas perkara-perkara yang telah diambil oleh sidang seksyen masing-masing tetapi tidak ada keputusan yang bakal diambil.

Kerana itu ada peserta yang mengatakan bahawa sepatutnya nama “musyawarah” itu ditukar kepada seminar supaya sesuai sebab musyawarah mesti mengambil keputusan sidang seminar hanya mendengar pendapat-pendapat sahaja sedang di dalam tiap-tiap seksyen telah bertindak sebagai mesyuarat dengan mengadakan rumusan-rumusan yang bakal dirunding dan dibahas pada sidang pleno.

Ada pula peserta yang berasa, kerana tidak dinyatakan dari mulanya bahawa mereka hanya dijadikan alat atau pun dipermain-mainkan sahaja. Bahkan ada pula peserta yang menghendaki supaya pihak “penyelenggara” memberi keterangan tetapi pengurus majlis menyatakan bahawa pihak “penyelenggara” berpendapat tidak perlu memberi keterangan.

Kerana jawapan itu maka beberapa peserta-peserta terus keluar meninggalkan majlis itu kerana mereka harus memandang bahawa tidak ada erti nyata bermesyuarat kalau mereka hanya dijadikan alat untuk jadi gembar-gembur sahaja.

Apa-apa yang tersebut ini ialah gambaran yang terjadi di dalam mesyuarat “Penulis-penulis Malaya” anjuran Dewan Bahasa dan Kebudayaan Singapura yang mengatakan ada bekerjasama dengan Dewan Bahasa dan Pustaka Persekutuan serta akan mengadakan majlis itu kelak bergilir-gilir. Perkara yang akhir ini pula dinafikan terus oleh pihak Dewan Bahasa dan Pustaka Kuala Lumpur.

Ini semuanya adalah menjadi pertanyaan mengapa pihak penyelenggara begitu sekali urusannya simpang-perenang. Hal ini bertambah-tambah lagi nampaknya hendak dijadikan kesamaran kepada umum mengatakan bahawa keputusan seksyen Melayu itulah yang menjadi dasar orang-orang yang

keluar daripada majlis itu bahkan akhbar harian bertulis Jawi di ibu kota Persekutuan mendatangkan pula tuduhan bahawa orang-orang yang keluar itu kerana dipengaruhi oleh anasir-anasir siasah yang patut “dibersihkan” pada hal persoalan kedudukan yang terjadi tidak sampai kepada soal perkara yang dirundingkan. Persoalannya bahawa peserta-peserta yang keluar itu memandang mereka “dipermain-mainkan” ataupun cuba dijadikan “alat” harus bagi sesuatu tujuan yang tertentu kerana jika dari mulanya persidangan itu dinamakan seminar – tidak seorang pun akan terasa dipermainkan bahkan apabila mereka meminta diberi keterangan maka pihak “penyelenggara” enggan memberi keterangan – keterangan diberi sesudah orang-orang itu bertindak keluar daripada majlis itu. Ini satu perbuatan tidak bijak. Kita berharap perkara ini tidak akan terjadi lagi pada masa yang akan datang dan pihak penyelenggaranya hendaklah bekerja dan bersedia “matang-matang” dahulu sebelum mempersilakan orang lain menyertainya adanya.

Persidangan Kadi-kadi

Kadi-kadi di seluruh Persekutuan Tanah Melayu akan mengadakan sidangnya pada 5 dan 6 April hadapan ini di Kuala Lumpur. Ada terhebat bahawa di antara perkara yang dibahas mengenai perkara cerai – iaitu perkara-perkara yang telah lama menimbulkan perasaan tidak puas hati umat Islam berpuluh tahun lamanya.

Hal ini terjadi ialah kerana perbuatan sewenang-wenang seorang suami menceraikan isterinya dan melihat pula banyaknya angka-angka cerai, terutamanya di bandar-bandar, sehingga di dalam setengah-setengah tempat lebih daripada 50 peratus angka perceraian daripada angka perkahwinan. Juga rasa-rasa kesedaran melihat janda-janda yang ditinggalkan oleh seorang suami terpaksa memikul beban memelihara anak-anak yang tidak diberi nafkah oleh ayah anak itu dan berbagai-bagai lagi yang dipandang pincang atau perosak kepada masyarakat.

Semuanya membawa ahli-ahli fikir, berfikir dan kerana itulah timbul cita-cita hendak membuat sesuatu peraturan mengetatkan perkara yang berkenaan dengan nikah kahwin.

Oleh Pejabat Agama Selangor, suatu peraturan telah dikuatkuasakan mulai dari 1 Julai 1960 bahawa cerai atau lafaz talak tiada boleh digugurkan melainkan sesudah mendapat persetujuan dari pihak perempuan (isteri) dan kelulusan dari kadi.

Telah dikanunkan juga bahawa bagi seorang Islam yang ada isteri tidak boleh dinikahkan berkahwin dengan isteri yang lain melainkan setelah mendapat persetujuan daripada isteri yang pertama.

Keadaan yang berlaku di Selangor ini, dikatakan telah dijadikan pula peraturan yang sama di Singapura sehingga seorang suami yang telah menceraikan isterinya dengan kemahuannya sendiri sebagai haknya yang diluluskan oleh syarak, tidak akan diterima dan tidak akan didaftarkan melainkan setelah perempuan bersetuju di atas perceraian itu dan kadi atau “Mahkamah syariah” berpuas hati dengan sebab musabab perceraian bahkan kalau pun umpamanya telah *thabit* mengikut mengikut syarak sesuatu lafaz perceraian maka dikhabarkan pihak jabatan itu “menahan” perceraian itu. Ini entah dengan alasan apa dibuat mereka, tidaklah diketahui.

Hak cerai sudah terang adalah terletak di tangan suami. Jelas diterangkan di dalam kitab-kitab fikah terutamanya di dalam fikah daripada mazhab al-Imām al-Shāfi‘ī yang dipegang di negeri ini, bahawa cerai itu hak mutlak seorang suami sehingga kalau ia melafazkan dengan bermain-main sekalipun talak seorang suami atas isterinya akan gugur – haram baginya bercampur melainkan ia rujuk - kalau perceraianya boleh dirujukkan.

Jadi sekiranya seorang suami, telah menggugurkan talak kepada isterinya dengan cukup syarat-syarat yang dikehendaki

oleh syarak, lalu ia pergi ke mahkamah kadi untuk mendaftarkan cerai itu, di Singapura atau di Selangor umpamanya yang telah ada peraturan-peraturan itu, maka pendaftaran atas perceraian itu tidak akan diterima sedang mengikut syarak sah.

Sekiranya salah seorang suami atau isteri yang telah bercerai tidak dapat berdaftar itu, mati sesudah luput masa idah; dan kerana ada perebutan harta maka sebab tidak ada hitam di atas putih (tidak berdaftar) maka salah seorang daripadanya kelak harus akan menuntut harta sebab ia boleh menuntutnya dengan kerana perkara-perkara alasan-alasan di mahkamah menghendaki hitam di atas putih sahaja. Apa tidakkah akan terbit sesuatu anjaya?

Dengan sebab itu, perkara ini wajib dikaji dengan saksama oleh permesyuaratan kadi-kadi sebab tanggungjawabnya besar. Janganlah hendaknya membuat sesuatu peraturan bagi nikah dan kahwin dan cerai, merampas hak-hak yang diberi dan diluluskan oleh syarak – mengubah ketetapan-ketetapan yang telah ada.

Kita bersetuju atas mengambil usaha mengurangkan perceraian dan berikhtiar menjauhkan suatu perkara yang tidak digemari, tetapi kita tidak bersetuju hak-hak yang diluluskan syarak dirampas atau diperkosakan.

Kalau umpamanya seorang suami telah menceraikan isterinya dengan syarat-syarat yang diluluskan syarak dengan haknya, kemudian kerana mengikut peraturan negeri lalu datang mendaftarkannya maka kadi-kadi wajib mendaftarkannya. Talaknya telah gugur dengan tidak syak, hanyasanya yang mustahak diperundang-undangkan dan dibuat peraturan bahawa kadi wajib menanya keadaan hidup seorang suami dan keadaan hidup seorang isteri.

Jika ada anak kepadanya yang diwajibkan syarak mesti tinggal atau dipelihara sehingga besar oleh ibunya maka hendaklah dibuat undang-undang sosial yang mengenakan kepada seorang suami yang menceraikan isterinya itu perbelanjaan

kanak-kanak itu sehingga besar dan perbelanjaan ibu yang sebagai penjaga dan pengawal bagi anak-anak itu. Melaksanakan ini maka hendaklah dibuat undang-undang hukum iaitu sekiranya seorang suami tidak menyempurnakan keputusan-keputusan yang telah dibuat oleh mahkamah kadi atas tanggungjawab “sosial” bagi keselamatan anak-anaknya sendiri maka bolehlah kepadanya dijatuhkan hukuman.

Cara ini kita rasa boleh diterima oleh umat Islam tetapi cara menahan atau merampas hak yang diberi syarak yang menjadikan seolah-olah undang-undang Islam itu seperti undang-undang perceraian orang-orang Nasrani maka kita rasa umat Islam tidak akan reda menerimanya. Hal ini patut benar diperhatikan oleh Persidangan Kadi-kadi seluruh Persekutuan Tanah Melayu.

Perkara yang dijalankan oleh Singapura dan Selangor mengenai dengan izin seorang isteri kepada suaminya untuk berkahwin lagi itu mustahak diperhatikan dan dikaji dengan saksama.

Perkara menghalang atau menahan dengan tepat ini sama keadaannya untuk melaksanakan peraturan monogami kepada umat Islam. Fikiran pertubuhan Islam di Singapura dalam perkara ini telah pernah diminta kepada Majlis Islam Penasihat kerajaan Singapura dan Jamiyah – Majlis Islam menolak dan Jamiyah menghendaki dikaji tetapi belum sempat dirundingkan terus ditarik balik. (Hal ini telah pernah ditulis di dalam majalah ini). Tetapi malangnya peraturan ini dijalankan terus. Akibat-akibat yang akan terjadi di dalam perkara ini ialah perzinaan dan pelanggaran-pelanggaran peraturan yang dijalankan bahkan umat Islam harus akan terasa bahawa peraturan ini dengan tidak tepat menghendaki supaya umat Islam mengikut “piagam” kerajaan sekarang yang mengharamkan berpoligami.

Kerana itu, untuk ini, kalau mau juga diusahakan dan dicari jalan mengelakkan kecurangan-kecurangan yang terjadi maka hendaklah dibuat sesuatu peraturan

sosial yang juga tidak mengambil hak-hak yang telah diluluskan oleh syarak. Peraturan-peraturan yang dibuat itu hendaklah ditimbangkan dengan saksama dan adil serta melihat kepada tabii manusia yang menjadi sebab mengapa Islam meluluskannya dan membenarkannya. Janganlah hendaknya hukum-hukum yang dibuat itu, sebagaimana pernah dikatakan oleh *Sāhibu al-Faḍīlah* Mufti Johor, Datuk al-Syed Alwi bin Tahir al-Haddad, bahawa hukum yang dijalankan itu bukan hukum Islam tetapi meniru hukum Kristian.

Kita berharap, kadi yang menghadiri sidang-sidang itu tegas berdiri mempertahankan hukum-hukum syarak dan hak-haknya serta mengadakan perbaikan-perbaikan yang tidak merosakkan atau merampas hak-hak seseorang yang diberi oleh syarak. Ingatlah bahawa masing-masing *Hadirat al-Aṣādīl* yang bermesyuarat ini akan sama-sama bertanggungjawab nanti di hadapan *Rabb al-Jalīl*. Sebab ini ada kena mengena dengan hukum Allah dan kebersihan keturunan umat Islam pada masa yang akan datang. Mudah-mudahan Allah memberi taufik dan hidayahnya kepada kita bersama – Āmin.

Buku panduan yang amat mustahak baru siap

“Pati Rahsia”

Karangan Datuk Perdana Menteri Tua Kelantan yang termasyur. Cetakan kedua. Senaskah \$6.00.

Belanja pos 70 sen.

“Perbendaharaan Purba kala”

Bagi mengetahui keadaan dan nasib seseorang dengan meramal. Harga senaskah \$1.20 termasuk belanja pos. Mintalah kepada:

Al-Aahliyyah Farīs

581 Jalan Tengku Petra Semarak

Kota Baharu, Kelantan.