

si suami sahaja. Tetapi ini tidak pula menafikan bahawa si isteri berhak menuntut fasakh jika suaminya terpotong alat kemaluannya, walaupun terpotong kemudian daripada ia bersetubuh dengannya. Demikian juga kalau alat kemaluan si suami itu terlalu kecil (tidak sempurna tumbuhnya) sebelum ia bersetubuh dengannya.

Sekian yang diterangkan.

Dengan apa yang tersebut ini semoga diperhatikan

oleh seluruh umat supaya jangan kelak kita membuat sesuatu undang-undang yang melawan atau bertentangan dengan apa yang telah diluluskan oleh syarak. Saya yakin bahawa umat Islam tidak reda atas sesuatu hukuman yang dibuat sebagai pindaan kepada hukuman Allah dan Rasul-Nya. Hukuman Allah dan Rasul-Nya sahaja yang patut mereka terutamanya bagi mengawal atas kebersihan diri seseorang.



Hukum Kristian?

Sebuah iklan istimewa telah tersiar di dalam harian Utusan Melayu 20 Ogos 1962

yang bunyinya:

((Ummu Kalsum binti Muhammad Yusuf, hendaklah hadir di Mahkamah Syariah, Fort Canning Road, Singapura, pada 24.8.62 jam 10 pagi kerana Saini bin Mahmud menuntut cerai. Jika tidak hadir mahkamah akan menjalankan perbicaraannya)).

Hak talak adalah di dalam tangan seorang suami. Ia tidak boleh ditahan daripada mengugurkan talaknya oleh sesiapa pun sesekali pun ia akan bertanggungjawab atas perbuatannya. Kerana itu iklan ini ganjil, mengikut pengertian orang-orang Islam.

Harus boleh jadi Mahkamah Syariah Singapura mengeluarkan iklan ini kerana menjalankan peraturan mahkamah bahawa talak tidak boleh dijatuhkan melainkan dengan persetujuan isteri. Cara ini tidak ada di dalam syarak Islam, dan barangkali harus boleh jadi mengikut cara atau peraturan lain dan boleh jadi juga peraturan ini seperti peraturan Kristian.

Kerana itu harus ada orang yang akan bertanya: Apakah Mahkamah Syariah Singapura menjalankan peraturannya dengan peraturan Islam atau peraturan Kristian?

Pulangkan sahaja kepada alim ulama memberi fatwanya.

Ini sesuatu perkara yang mendukacitakan.

Edrus